

	Центральнoукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни			
		ОК 3 Філософія			
		<i>компонент циклу загальної підготовки</i>			
Галузь знань	08 Право				
Спеціальність	081 Право				
Освітня програма	Право				
Рівень вищої освіти	Бакалавр				
Форма навчання	Денна/Заочна				
Курс	2				
Семестр	3				
Обсяг дисципліни	Кредити	3	Години	90	
	Лекційні			20/6	
	Практичні/семінарські			16/2	
	Лабораторні				
	Самостійна робота			54/82	
Семестровий контроль	екзамен				
Викладач	Фабрика Алла Анатоліївна, кандидат соціологічних наук, доцент				
Контактна інформація	a.a.fabryka@cuspu.edu.ua				
Кафедра	Філософії, політології та психології				
Факультет	Історії, бізнес-освіти та права				
Предмет навчання	<p>Світоглядно-методологічна підготовка студента сьогодні неможлива без філософії як теоретичної основи духовної культури, без освоєння історико-філософських знань та сучасних глобальних проблем людства, без формування та розвитку високоморальних ціннісних орієнтирів людини в сучасному життєвому просторі.</p> <p><i>Предметом</i> навчальної дисципліни Філософія є вивчення історії філософських пошуків та винайдення граничних орієнтирів людського буття, поетапного становлення світоглядних уявлень та культури людського мислення, форм та рівнів пізнання, осмислення буття, сутності історії та культури, фундаментальних вимірів та цінностей людського буття.</p>				
Мета	<p>Метою курсу є формування конструктивного мислення.</p> <p>Мислення, що спирається на виробленні в філософській традиції принципи, умовно може бути представлене як «філософське», однак по своїй суті воно є <i>конструктивно-логічним</i>. Отже, курс спрямований на прищеплення студентам навички самостійного розгляду світоглядних проблем життя, методологічних проблем пізнання та діяльності із залученням понятійного апарату філософії; пробудження інтересу до духовних пошуків та розширення горизонту особистісного світобачення; роз'яснення причини підвищення значущості гуманітарного знання за умов ускладнення міжіндивідуальних стосунків в сучасному суспільстві.</p>				
Компетентності	Інтегральна компетентність (ІК). Здатність розв'язувати				

	<p>складні спеціалізовані задачі у галузі правничої діяльності (ІК).</p> <p>Загальні компетентності (ЗК)</p> <ul style="list-style-type: none"> - здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК1); - знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності (ЗК3); - здатність бути критичним і самокритичним (ЗК8); - здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів) (ЗК10); - здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми (ЗК12); - цінування та повага різноманітності і мультикультурності (ЗК14). <p>Фахові компетентності (ФК)</p> <ul style="list-style-type: none"> - здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві (ФК1); - здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему (ФК2).
<p>Програмні результати</p>	<p>Програмні результати навчання (ПРН):</p> <ul style="list-style-type: none"> - визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин (ПРН1); - проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел (ПРН3); - давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю (ПРН5); - оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему (ПРН6); - складати та узгоджувати план власного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами (ПРН7); - самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій (ПРН9); - виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки (ПРН20).
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Змістовий модуль I. Історія філософії</p> <p>Тема 1. Предмет філософії.</p> <p>Тема 2. Філософська думка Стародавньої Індії та Китаю.</p> <p>Тема 3. Філософія Античності.</p> <p>Тема 4. Філософська думка Середньовіччя та Відродження.</p> <p>Тема 5. Філософія Нового часу та Просвітництва.</p> <p>Тема 6. Німецька класична філософія.</p> <p>Тема 7. Сучасна західна філософія.</p> <p>Тема 8. Особливості, провідні ідеї та представники української філософії.</p> <p>Змістовий модуль II. Онтологія</p> <p>Тема 9. Єдність світу та багатоманітність реальності. Матерія і дух.</p> <p>Тема 10. Універсальні зв'язки буття. Діалектичне світорозуміння.</p> <p>Змістовий модуль III. Гносеологія</p>

	<p>Тема 11. Основні проблеми гносеології. Тема 12. Філософія свідомості. Змістовий модуль IV. Соціальна філософія, філософія історії, філософська антропологія Тема 13. Соціальна філософія та філософія історії. Тема 14. Філософська антропологія. Змістовий модуль V. Філософія науки Тема 15. Філософія науки.</p>
<p>Критерії оцінювання роботи студентів</p>	<p><i>Поточний контроль.</i> Відповідь студента на семінарі під час розгляду питань плану за кожен окрему тему оцінюється за п'ятибальною шкалою.</p> <p><i>5 балів</i> студент отримує, якщо у його відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> • зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому; • правильно і повно розкрито зміст матеріалу в обсязі програми, відповідь має чіткий, логічний та послідовний характер; • повністю розкрито зміст понять, точно використано наукові терміни; • відповідь насичена глибокими та розгорнутими судженнями; • зроблено аргументовані висновки; • студент демонструє творче застосування знань при переформатуванні запитання; • у відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки. <p><i>3-4 бали</i> студент отримує, якщо у його відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> • зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому; • майже повно розкрито основний зміст матеріалу, відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу; • надано правильне визначення понять і чітко використано наукові терміни; • недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база, недостатньо мотивовані висновки; • студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації; • у відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки. <p><i>2 бали</i> студент отримує, якщо у його відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> • зміст навчального матеріалу викладено неповно, фрагментарно, відповідь має недостатньо стійкий (студент відповідав невпевнено) та послідовний характер; • допущено певні помилки й неточності у використанні наукової термінології та визначенні понять; • відповідь має формальний та переважно репродуктивний характер, висновки не аргументовані та не охоплюють всього змісту викладеного матеріалу; • у новій навчальній ситуації студент використовує лише окремі знання вивченого матеріалу; • у відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки. <p>За “незадовільну” відповідь студента бали не нараховуються. Це трапляється у випадку, якщо:</p>

- студент неспроможний відтворити зміст навчального матеріалу у певній послідовності, у відповіді окремі фрагменти знань перемежуються з розрізненими фактами та загальними фразами;
- допущено грубі помилки при визначенні понять та використанні термінології;
- викладений матеріал не узагальнено, висновки не сформульовано;
- у відповіді наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Крім цього, за такі види активності на семінарському занятті, як доповнення, змістовне, проблемне питання доповідачеві, участь у дискусії, обговоренні проблеми тощо, студенту нараховуються бали у кожному випадку.

У разі невиконання завдань поточного контролю студент має право скласти їх індивідуально до останнього практичного заняття за дозволом завідувача кафедри. Порядок такого контролю регламентований викладачем.

Схема нарахування балів, які отримують студенти

Поточний контроль, самостійна робота										Екзамен	Сума
Модуль 1						Модуль 2		М 3-5	Всього		
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	СР			
5	5	5	5	5	5	5	5	20	60	40	100

T1, T2 ... T8 – теми модулів;

СР – самостійна робота.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно	не зараховано
1-34	незадовільно	не зараховано

Самостійна робота. Конспект питань самостійної роботи.

Політика курсу

Враховується регулярне відвідування лекцій і семінарських занять згідно розкладу, конспектування лекційного матеріалу та підготовка до всіх питань плану семінару. Активність студентів на семінарських заняттях, самостійне написання контрольних робіт, сумлінне та своєчасне виконання самостійної роботи.

Інформаційне забезпечення

1. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського <http://nbuv.gov.ua/node/2116>
2. Сайт Інституту філософії НАН України ім. Г. С. Сковороди – <http://filosof.com.ua>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy –

	http://plato.stanford.edu 4. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) – http://www.iep.utm 5. Програма: Microsoft Excel
Матеріально-технічне забезпечення	Аудиторія теоретичного навчання, ноутбук та смартфон для он-лайн навчання, наукова література в бібліотеці ЦДУ.