

	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	<b>Силабус навчальної дисципліни</b>			
		<b>Філософія</b>			
		<i>компонент циклу загальної підготовки</i>			
<b>Галузь знань</b>	<b>Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка</b>				
<b>Спеціальність</b>	<b>Спеціальність: 017 Фізична культура і спорт</b>				
<b>Освітня програма</b>	<b>Кваліфікація: Бакалавр фізичної культури і спорту</b>				
<b>Освітня програма</b>	<i>ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА: «ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ»</i>				
<b>Рівень вищої освіти</b>	Бакалавр				
<b>Форма навчання</b>	Денна/Заочна				
<b>Курс</b>	2				
<b>Семестр</b>	3				
<b>Обсяг дисципліни</b>	Кредити	<b>3</b>	Години	<b>90</b>	
	Лекційні			<b>20/6</b>	
	Практичні/семінарські			<b>16/2</b>	
	Лабораторні			<b>0</b>	
	Самостійна робота			<b>54/82</b>	
<b>Семестровий контроль</b>	Екзамен				
<b>Викладач</b>	Клюєнко Едуард Олександрович, кандидат соціологічних наук, доцент				
<b>Контактна інформація</b>					
<b>Кафедра</b>	Філософії, політології та психології				
<b>Факультет</b>	Історії, бізнес-освіти та права				
<b>Предмет навчання</b>	<p>Світоглядно-методологічна підготовка студента сьогодні неможлива без філософії як теоретичної основи духовної культури, без освоєння історико-філософських знань та сучасних глобальних проблем людства, без формування та розвитку високоморальних ціннісних орієнтирів людини в сучасному життєвому просторі.</p> <p><i>Предметом</i> навчальної дисципліни Філософія є вивчення історії філософських пошуків та винайдення граничних орієнтирів людського буття, поетапного становлення світоглядних уявлень та культури людського мислення, форм та рівнів пізнання, осмислення буття, сутності історії та культури, фундаментальних вимірів та цінностей людського буття.</p>				
<b>Мета</b>	<p><b>Метою курсу є формування конструктивного мислення.</b></p> <p>Мислення, що спирається на виробленні в філософській традиції принципи, умовно може бути представлене як «філософське», однак по своїй суті воно є <i>конструктивно-логічним</i>. Отже, курс спрямований на прищеплення студентам навички самостійного розгляду світоглядних проблем життя, методологічних проблем пізнання та діяльності із залученням понятійного апарату філософії; пробудження інтересу до духовних пошуків та розширення горизонту особистісного світобачення; роз'яснення причини підвищення значущості гуманітарного знання за умов ускладнення міжіндивідуальних стосунків в сучасному суспільстві.</p>				

<b>Компетентності</b>	<p><b>Загальні компетентності (ЗК):</b>  ЗК1. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.  ЗК3. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і примножувати досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій.  ЗК10. Здатність бути критичним і самокритичним.  ЗК11. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).  ЗК13. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.</p> <p><b>Фахові компетентності (ФК):</b>  ФК6. Здатність до розуміння ретроспективи формування сфери фізичної культури і спорту.  ФК10. Здатність здійснювати навчання, виховання та соціалізацію людини у сфері фізичної культури і спорту, застосовуючи різні педагогічні методи та прийоми.  ФК14. Здатність до безперервного професійного розвитку.</p>
<b>Програмні результати</b>	<p>ПРН1. Здійснювати аналіз суспільних процесів у сфері фізичної культури і спорту, демонструвати власне бачення шляхів розв'язання існуючих проблем.  ПРН4. Показувати навички самостійної роботи, демонструвати критичне та самокритичне мислення.  ПРН5. Засвоювати нову фахову інформацію, оцінювати й представляти власний досвід, аналізувати й застосовувати досвід колег.  ПРН17. Знати та розуміти сутність, принципи, методи, форми та організацію процесу навчання і виховання людини.  ПРН21. Застосовувати набуті теоретичні знання для розв'язання практичних завдань та змістовно інтерпретувати отримані результати.  ПРН22. Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх в професійній діяльності.</p>
<b>Зміст дисципліни</b>	<p><b>Змістовий модуль I. Історія філософії</b>  Тема 1. Предмет філософії.  Тема 2. Філософська думка Стародавньої Індії та Китаю.  Тема 3. Філософія Античності.  Тема 4. Філософська думка Середньовіччя та Відродження.  Тема 5. Філософія Нового часу та Просвітництва.  Тема 6. Німецька класична філософія.  Тема 7. Сучасна західна філософія.  Тема 8. Особливості, провідні ідеї та представники української філософії.</p> <p><b>Змістовий модуль II. Онтологія</b>  Тема 9. Єдність світу та багатоманітність реальності. Матерія і дух.  Тема 10. Універсальні зв'язки буття. Діалектичне світорозуміння.</p> <p><b>Змістовий модуль III. Гносеологія</b>  Тема 11. Основні проблеми гносеології.  Тема 12. Філософія свідомості.</p>

	<p><i>Змістовий модуль IV. Соціальна філософія, філософія історії, філософська антропологія</i>          Тема 13. Соціальна філософія та філософія історії.          Тема 14. Філософська антропологія.  <i>Змістовий модуль V. Філософія науки</i>          Тема 15. Філософія науки.</p>
<p><b>Критерії оцінювання роботи студентів</b></p>	<p><i>Поточний контроль.</i> Відповідь студента на семінарі під час розгляду питань плану за кожен окрему тему оцінюється за п'ятибальною шкалою.</p> <p><i>5 балів</i> студент отримує, якщо у його відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;</li> <li>• правильно і повно розкрито зміст матеріалу в обсязі програми, відповідь має чіткий, логічний та послідовний характер;</li> <li>• повністю розкрито зміст понять, точно використано наукові терміни;</li> <li>• відповідь насичена глибокими та розгорнутими судженнями;</li> <li>• зроблено аргументовані висновки;</li> <li>• студент демонструє творче застосування знань при переформатуванні запитання;</li> <li>• у відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки.</li> </ul> <p><i>3-4 бали</i> студент отримує, якщо у його відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;</li> <li>• майже повно розкрито основний зміст матеріалу, відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу;</li> <li>• надано правильне визначення понять і чітко використано наукові терміни;</li> <li>• недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база, недостатньо мотивовані висновки;</li> <li>• студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації;</li> <li>• у відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.</li> </ul> <p><i>2 бали</i> студент отримує, якщо у його відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зміст навчального матеріалу викладено неповно, фрагментарно, відповідь має недостатньо стійкий (студент відповідав невпевнено) та послідовний характер;</li> <li>• допущено певні помилки й неточності у використанні наукової термінології та визначенні понять;</li> <li>• відповідь має формальний та переважно репродуктивний характер, висновки не аргументовані та не охоплюють всього змісту викладеного матеріалу;</li> <li>• у новій навчальній ситуації студент використовує лише окремі знання вивченого матеріалу;</li> <li>• у відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.</li> </ul> <p>За “незадовільну” відповідь студента бали не нараховуються. Це трапляється у випадку, якщо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• студент неспроможний відтворити зміст навчального матеріалу у певній послідовності, у відповіді окремі</li> </ul>

фрагменти знань перемежуються з розрізненими фактами та загальними фразами;

- допущено грубі помилки при визначенні понять та використанні термінології;
- викладений матеріал не узагальнено, висновки не сформульовано;
- у відповіді наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Крім цього, за такі види активності на семінарському занятті, як доповнення, змістовне, проблемне питання доповідачеві, участь у дискусії, обговоренні проблеми тощо, студенту нараховуються бали у кожному випадку.

У разі невиконання завдань поточного контролю студент має право скласти їх індивідуально до останнього практичного заняття за дозволом завідувача кафедри. Порядок такого контролю регламентований викладачем.

*Схема нарахування балів, які отримують студенти*

Поточний контроль, самостійна робота									Екзамен	Сума
Модуль 1						Модуль 2		М 3-5		
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	СР		
5	5	5	5	5	5	5	5	20	60	40

T1, T2 ... T8 – теми модулів;

СР – самостійна робота.

*Шкала оцінювання: національна та ЄКТС*

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно	не зараховано
1-34	незадовільно	не зараховано

*Самостійна робота.* Конспект питань самостійної роботи.

#### Політика курсу

Враховується регулярне відвідування лекцій і семінарських занять згідно розкладу, конспектування лекційного матеріалу та підготовка до всіх питань плану семінару. Активність студентів на семінарських заняттях, самостійне написання контрольних робіт, сумлінне та своєчасне виконання самостійної роботи.

#### Інформаційне забезпечення

1. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського <http://nbuv.gov.ua/node/2116>
2. Сайт Інституту філософії НАН України ім. Г. С. Сковороди – <http://filosof.com.ua>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy – <http://plato.stanford.edu>
4. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) –

	<a href="http://www.iep.utm">http://www.iep.utm</a> 5. Програма: Microsoft Excel
<b>Матеріально-технічне забезпечення</b>	Аудиторія теоретичного навчання, ноутбук та смартфон для он-лайн навчання, наукова література в бібліотеці ЦДУ.