

Статистичні результати опитування

ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Освітньо-професійна програма: Менеджмент (Логістика)

Термін проведення опитування: 22-28.12.2025 р.

Дисципліна: Інвестиційний менеджмент

Викладач: кандидат економічних наук, доцент
Бондар Ю.А.

	кількість, осіб	приймається за відсоткову долю
Пройшли опитування студенти, які навчаються за освітньо-професійною програмою	17	100%

Опитування проводилось на засадах добровільності та збереження анонімності респондентів за допомогою Google Form

Оцінювання опитування

Запитання №1-12 оцінюються за 5-ти бальною шкалою;

Запитання №13-15 не мають кількісного оціночного балу

Запитання №16:

Дуже добре	– 40 балів;
Добре	– 30 балів;
Задовільно	– 20 балів;
Погано	– 10 балів;
Дуже погано	– 0 балів;

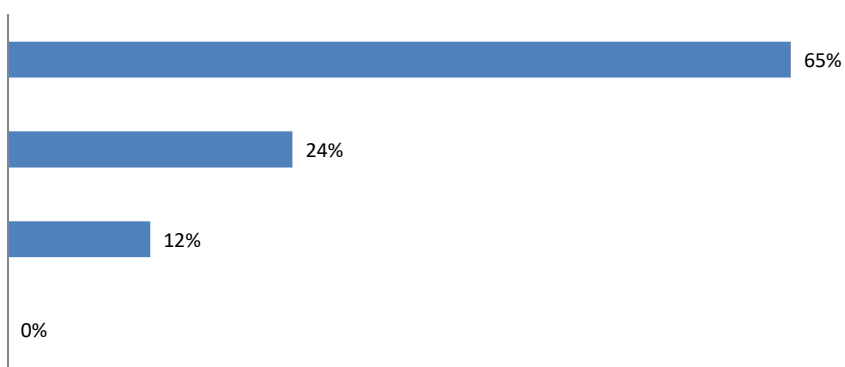
Максимальна кількість отриманих балів за результатами опитування -100;

Мінімальна кількість отриманих балів за результатами опитування– 12.

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

	Кількість	Відсотки
Більше 90%	11	65%
60-90%	4	24%
30-60%	2	12%
Менше 30%	0	0%

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?



Оцінювання критеріїв освітньої діяльності при вивченні дисципліни

(оцінювання за 5-ти бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений, 5- дуже задоволений)

	середня оцінка	мінімальна поставлена оцінка	максимальна поставлена оцінка
1. Наскільки Ви задоволені тим, як на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло було пояснено які знання та компетентності будуть здобуті, види та терміни виконання завдань, критерії та норми її оцінювання, умови складання та перескладання заліків\екзаменів та інше. І дотриманням вищевказаного?	5	5	5
2. Наскільки Ви задоволені тим, як надавалися методичні рекомендації та доступність інформаційних джерел для вивчення дисципліни (список літератури, Інтернет-ресурси, зокрема, зразки виконання та оформлення типових завдань та інше)?	5	5	5
3. Наскільки Ви задоволені тим, як викладач володів навчальним матеріалом, зрозуміло пояснював, коментував складні моменти, відповідав на запитання студентів?	4,9	4	5
4. Наскільки задоволені Ви тим, як при навчанні використовувались мультимедійні засоби, цифрова онлайн дошка, або інші засоби цифрового супроводу?	4,9	4	5
5. Наскільки Ви задоволені тим, як при навчанні дисципліни застосовувались інтерактивні форми проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)?	4,9	4	5
6. Наскільки Ви задоволені тим, як при вивченні дисципліни використовувались технології та онлайн інструменти дистанційного навчання?	4,8	3	5
7. Наскільки Ви задоволені співвідношенням теоретичної та практичної частин дисципліни?	4,9	3	5
8. Наскільки Ви задоволені чіткістю та зрозумілістю сформульованих вимог та методичних рекомендацій для виконання самостійної роботи з даної дисципліни?	4,8	3	5
9. Наскільки Ви задоволені рівнем можливості використання отриманих теоретичних та практичних знань для виконання самостійної роботи?	4,8	3	5
10. Наскільки Ви задоволені доступністю та рівнем консультування викладачем під час роботи над навчальною дисципліною?	4,9	3	5
11. Наскільки Ви задоволені тим, як під час вивчення дисципліни подавався навчальний матеріал у контексті майбутньої професійної діяльності?	4,8	3	5
12. Наскільки Ви оцінюєте коректність та толерантність ставлення викладача до студентів під час навчання дисципліни, його об'єктивність та прозорість оцінювання знань?	4,8	3	5

Оцінювання критеріїв освітньої діяльності при вивченні дисципліни



13.Що Вам сподобалось під час вивчення дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

Користь матеріалу для майбутньої професії та вміння застосувати знання в майбутньому

Сподобалась висока практична цінність дисципліни, логічна подача матеріалу та зрозуміле пояснення складних фінансових показників. Корисним було поєднання теорії з практичними розрахунками інвестиційних проєктів і аналізом реальних прикладів

Було надано багато додаткових джерел для засвоєння та виконання практичних робіт, чіткі структуровані лекції, корисні завдання для самостійної роботи

14.Що Вам не сподобалось під час вивчення дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

Суттєвих недоліків під час вивчення дисципліни не було, навчальний матеріал був поданий якісно та в повному обсязі

15. Подайте пропозиції щодо підвищення якості викладання дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

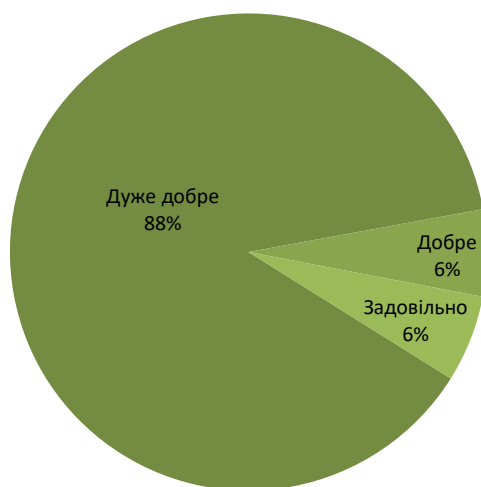
Все влаштовує

Викладання дисципліни знаходиться на високому рівні, проте можна додатково розширити кількість практичних кейсів із сучасної інвестиційної практики для ще глибшого закріплення матеріалу

16. Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни

	Кількість	Відсотки
Дуже добре	15	88%
Добре	1	6%
Задовільно	1	6%
Погано	0	0%
Дуже погано	0	0%

16. Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни



Середній отриманий бал (за стобальною системою)- **97**

Мінімальний отриманий бал - **66**

Максимальний отриманий бал - **100**