

Григорій Клочек 29 грудня 2023 року

**ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТУ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ
«Середня освіта (Українська мова і література та Англійська мова і
зарубіжна література)»**

Другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю: **014 Середня освіта**

галузі знань: **01 Освіта/Педагогіка (за освітньо-професійною програмою
підготовки)**

Кваліфікація: Магістр освіти. Вчитель української мови і літератури та англійської мови і зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти

1. Найменування закладу вищої освіти, який проводив обговорення:

Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

2. Зміст проєкту освітньої програми, що виносився на обговорення:

Проєкт освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти а спеціальністю: **014 Середня освіта** галузі знань: **01 Освіта/Педагогіка (за освітньо-професійною програмою підготовки)**. Кваліфікація: Магістр освіти. Вчитель української мови і літератури та англійської мови і зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій на веб-сайті Центральноукраїнського державного університету ім. В. Винниченка, а також у формі прямих (очних) консультацій).

Проєкт програми було розміщено 21 листопада 2023 року

https://cusu.edu.ua/images/files-2023/hromad_obgovorennia/24-25rik/magistr/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8F_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%96_%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D1%82%D0%B0_%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%96_%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0_%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0.pdf

Зауваження та пропозиції до проєкту програми приймалися до 24 грудня 2023 року на електронну адресу: ОКСАНА ГОЛЬНИК <oksana_kuhar@ukr.net>

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

В обговоренні взяла участь:

- відомі вчені-літературознавці та досвідчені вчителі-словесники, а саме:
 1. **Соболь Валентина Олександрівна** – професор, доктор габіталітований кафедри україністики Варшавського університету;
 2. **Соколова Віра Володимирівна** - Заслужений вчитель України, вчитель навчально-виховного комплексу «Спеціалізований загальноосвітній навчальний заклад I-III ступенів № 26»;
 3. **Гаврилюк Ірина Олександрівна** – учитель-методист, відмінник освіти України, учитель української мови та літератури Підвисоцького ліцею ім. Т.Г. Шевченка Підвисоцької сільської ради Голованівського району Кіровоградської області.
 4. **Пахаренко Василь Іванович** – доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури та компаративістики Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького.
 - стейкхолдери, а саме:
 1. **Война Галина Георгіївна**, кандидат наук з державного управління, директорка НВО «Спеціалізований навчальний заклад «Гармонія» гімназія ім. Тараса Шевченка ЦПВ «Контакт» (м. Кропивницький).
 2. **Дубівка Олена Олександрівна**, директор комунального закладу «Ліцей «Лідер» Кропивницької міської ради.
 - Здобувачі освіти, які навчаються за освітньою програмою «Середня освіта (Українська мова і література та Англійська мова і зарубіжна література)» Другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме:
 1. **Максим Бричка** – студент першого курсу магістратури;
 2. **Єрещенко Єлизавета** – студентка першого курсу магістратури.

3. Інформація про пропозиції, що надійшли до Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка за результатами обговорення:

Під час громадського обговорення такі учасники як Соболь В.О., Соколова В.І. відзначили, що в оновленій ОП враховані основні зауваження, які вони зробили під час минулорічного обговорення. Більшість учасників відзначили, що . поєднання кваліфікацій «Вчитель української мови та літератури» та «Вчитель англійської мови та зарубіжної літератури» доцільне і тому зрівноваження кількості навчальних дисциплін, засвоєння яких надає здобувачам освіти відповідних компетенцій, виправдане.

Водночас було зроблено кілька зауважень – вони в основному висловлені в письмових відгуках, які належать вчителю-словеснику Гаврилюк І.О. та стейкхолдеру, директору гімназії ім. Тараса Шевченка (м. Кропивницький) Войні Г.Г. (Відгуки додаються).

4. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Пропозиції, що надійшли до проекту акта: 3 пропозиції, з них враховано – 3 пропозиції.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
 громадського обговорення проєкту освітньої програми
«Середня освіта (Українська мова і література та Англійська мова і зарубіжна література)»
 Другого (магістерського) рівня вищої освіти
 за спеціальністю: **014 Середня освіта**
 галузі знань: **01 Освіта/Педагогіка (за освітньо-професійною програмою підготовки)**
 Кваліфікація: Магістр освіти. Вчитель української мови і літератури та англійської мови і зарубіжної літератури
 закладу загальної середньої освіти

Редакція проєкту програми	Пропозиції до проєкту програми	Автор	Інформація про врахування пропозицій та зауважень
<p>1. Перелік компонентів освітньо-професійної програми та кількість виділених для їх вивчення кредитів. Невідомо, чим викликана різниця в кредитах, які відведені на засвоєння дисциплін «Загальне мовознавство» (4 кредити) та «Теорія літератури» (3.5 кредити). Відомо, що теоретико-літературна підготовка базова для учителя-словесника, тому скорочення кредитів на цю дисципліну недоцільне.</p>	<p>Враховуючи важливість для професійної підготовки майбутніх вчителів-словесників навчальної дисципліни «Теорія літератури» рекомендується збільшити на її вивчення кількість кредитів.</p>	<p>Война Г.Г. – директорка гімназії ім. Тараса Шевченка, стейкхолдер.</p>	<p>Гарант ОП пропонує погодитися з цією пропозицією, збільшити початкові кредити на її вивчення.</p>

<p>2. Назва навчальної дисципліни «Практика навчального аналізу літературного твору»</p>	<p>Рекомендується замінити назву навчальної дисципліни «Практика навчального аналізу літературного твору» на більш коротку і більш точну, а саме: «Навчальний аналіз літературного твору»</p>	<p>Война Г.Г. – директорка гімназії ім. Тараса Шевченка, стейкхолдер.</p>	<p>Гарант ОП пропонує погодитися з цією пропозицією і замінити назву навчальної дисципліни «Практика навчального аналізу літературного твору» на більш коротку і більш точну, а саме: «Навчальний аналіз літературного твору»</p>
<p>3. Назва навчальної дисципліни «Практика усного та писемного мовлення» (ОК 10)</p>	<p>Рекомендується з метою вираження змісту навчальної дисципліни «Практика усного та писемного мовлення» переназвати її таким чином: «Педагогічна риторика учителя-словесника»</p>	<p>Гаврилюк І, О. вчитель-методист, вчитель української мови та літератури. Підвисоцького ліцею ім. Т.Г. Шевченка</p>	<p>Гарант ОП пропонує погодитися з цією пропозицією і замінити назву навчальної дисципліни «Практика усного та писемного мовлення» «Педагогічна риторика учителя-словесника», що виразить її зміст та навчальну сутність.</p>

Результати обговорення ОП розглянуто на засідання кафедри української філології та журналістики 28.12.2023 р. (протокол № 6).

Виправити технічні огріхи, скоригувати:

- ОК ПП-02 Педагогіка та методика викладання в закладах вищої освіти;
- ОК ПП-03 Сучасні освітні технології у викладанні української мови та літератури в ЗЗСО та ЗВО – екзамен;

Атестація

A-1 Підготовка та складання кваліфікаційного екзамену за спеціальністю 014 *Середня освіта*, предметною спеціальністю 014.021 *Середня освіта (Англійська мова і зарубіжна література)* відповідно до програмних результатів навчання

A-2 Захист дипломної (кваліфікаційної) роботи за спеціальністю 014 *Середня освіта*, предметною спеціальністю – 014.01 *Середня освіта (Українська мова і література)*.