Всеукраїнський конкурс студентських робіт

Галузь знань: 03 Гуманітарні науки

Спеціальність: 032 «Історія та археологія»

Шифр: **Trypillian Kam-Pod**

**АРХЕОЛОГІЧНА КАРТА ТРИПІЛЬСЬКИХ ПАМ’ЯТОК**

**КАМ’ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО МІКРОРЕГІОНУ**

2019

**ЗМІСТ**

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ……………………………………………3

ВСТУП………………………………………………………………...………..….4

РОЗДІЛ 1. Пам’ятки Трипільської культури Кам’янця-Подільського

1.1. Поселення у Старому місті…………….………………………………8

1.2. Трипільські нашарування Старого замку.……….………………….12

1.3. Інші старожитності енеоліту на території міста……………………15

РОЗДІЛ 2. Поселення передмість Кам’янця-Подільського

2.1. Пам’ятки Трипілля поблизу с. Смотрич…….……………………...18

2.2. Поселення поблизу сс. Зіньківці, Довжок та інші…………...……..22

ВИСНОВКИ………………………………….………..….....…………...............27

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ………………..…29

ДОДАТКИ……………….……………………………….………………..…..…34

**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**

АН УРСР – Академія наук Української Радянської Соціалістичної Республіки.

ВУАН – Всеукраїнська академія наук.

ДП ОАСУ – дочірнє підприємство Охоронної археологічної служби України.

ІА НАНУ – Інститут археології Національної академії наук України.

КІС – культурно-історична спільність.

К-ПААЕ ДП НДЦ ОАСУ ІА НАНУ – Кам’янець-Подільська архітектурно- археологічна експедиція Державного підприємства «Науково-дослідного центру «Охоронної археологічної служби України» Інституту археології Національної академії наук України

К-ПДІМЗ – Кам’янець-Подільський державний історичний музей-заповідник

К-ПДПІ – Кам’янець-Подільський державний педагогічний інститут ім. В. Затонського

НА ІА НАНУ – Науковий архів Інституту археології Національної академії наук України

НДЛА К-ПНУ ім. І. Огієнка – науково-дослідна лабораторія археології Кам’янець-Подільського національного університету ім. І. Огієнка

РЗВ – ранній залізний вік

суч. – сучасний (а), (е)

ур. – урочище

**ВСТУП**

***Об’єктом дослідження є*** трипільська культура на теренах України.

***Предмет дослідження*** – трипільські поселення Кам’янець-Подільського археологічного мікрорегіону.

***Хронологічні межі дослідження*** охоплюють період існування трипільської культури на теренах України у VI–III тис. до н. е. та час проведення археологічних робіт на описаних пам’ятках з 1920-х рр. до сьогодні.

***Географічні межі дослідження*** обмежуються територією м. Кам’я-нець-Подільський та його околиць: с. Смотрич, с. Зіньківці, с. Довжок, с. Ци-булівка, с. Кам’янка.

***Історіографія проблеми.*** Незважаючи на значну кількість наукових праць, написаних археологами від моменту відкриття трипільської культури і до наших днів, Кам’янець-Подільський мікрорегіон все ще залишається дуже слабо описаним у вітчизняній історіографії.

Вперше поселення трипільської культури тут було відкрито в ур. Татариски К. І. Кржемінським 1926 р., проте досі ця інформація залишається маловідомою. Перебіг виконаних робіт автор досить локанічно та інформативно подав у своєму повідомленні «Пам’ятки трипільської культури біля м. Кам’янця-Подільського» [Кржемінський 1930].

У післявоєнний час розпочинає свою краєзнавчу діяльність інженер С. К. Шкурко, у 1960-х рр. він починає роботу над своєю «Археологічною картою Кам’янця-Подільського», яка лише нещодавно була видана [Шкурко 2017], у цій праці автор подає значний обсяг інформації про місцезнаходження археологічних старожитностей в різних куточках міста. Також слід згадати про роботу С. К. Шкурка «Трипільські поселення на території Кам’янця-Подільського» [Шкурко 1980].

У публікації відомого трипіллєзнавця В. Г. Збеновича знаходимо опис унікальної сокири-мотики, що була виявлено на поселенні в ур. Татариски [Збенович 1969]. А у статті О. М. Приходнюка знаходимо відомості про відкриття багатошарового поселення Довжок-ІІ Долина лісу [Приходнюк 1977].

Значну цінність має робота професійних археологів І. С. Винокура та М. Б. Петрова «Історична топографія Кам’янця-Подільського з найдавніших часів до кінця XVIII століття» [Винокур, Петров 1983], де описано розташування археологічних пам’яток різних епох у місті та його околицях. Подібну інформацію можна знайти і в наступних працях: «Довіднику з археології України» колективу авторів [Винокур, Гуцал та ін. 1984], кандидатській дисертації М. Б. Петрова [Петров 1987] , а також монографії М. Б. Петрова [Петров 2012]. Хронологію археологічних досліджень Кам’янеччини описано у статті Л. В. та О. Л. Баженових [Баженов Л. В., Баженов О. Л. 1997].

Лише деякі із сучасних науковців розпочали роботу з публікації матеріалів археологів та краєзнавців ХХ ст. Зокрема, це І. О. Старенький, який особливу увагу зосереджує на постатях Г. М. Хотюна та С. К. Шкурка [Старенький, Зайшлюк 2016], М. С. Борковського [Старенький, Левінзон 2018b] та ін., які відіграли провідну роль у вивченні трипільських поселень в 1960 – 70-х рр., а також загальній хронології дослідження пам’яток культури Трипілля-Кукутень на території міста та околиць [Старенький 2015; 2017а]. Наступним слід згадати А. А. Трембіцького, який ввів до наукового обігу цінну інформацію про Кам’янець-Подільську розвідкову експедицію О. П. Черниша 1947 р. [Трембіцький 2016].

До атрибуції та хронології трипільських поселень Татариски та Кубачівка звертаються у своїх публікаціях відомі сучасні трипіллєзнавці С. М. Рижов [Рижов 2003] та Т. М. Ткачук [Ткачук 2015]. На історії дослідження поселення Татариски зосередив свою увагу Є. Ю. Левінзон [Левінзон 2018].

Перші повноцінні розкопки трипільських об’єктів в мікрорегіоні почались під керівництвом Л. І. Виногродської та П. А. Болтанюка у Старому замку. Незабаром разом з трипіллєзнавцем Е. В. Овчинниковим, археологи вперше опублікували результати досліджень, що проводились на пам’ятці доби енеоліту в Кам’янці-Подільському, науково описуючи нашарування, елементи виявлених споруд, керамічні комплекси тощо [Овчинников, Виногродська, Болтанюк 2013; 2014].

Проведені у 2011 – 2017 рр. роботи на об’єктах мідної доби в Кам’янці-Подільському та його околицях відображені у публікаціях В. А. Гуцала [Гуцал 2011], П. А. Болтанюка [Болтанюк 2014; Болтанюк, Кондратюк, Старенький 2014; Болтанюк, Старенький, Левінзон 2018], Д. К. Черновола [Нечитайло, Черновол та ін. 2018; Черновол 2018] та І. О. Cтаренького [Старенький 2015; 2016; 2017а; 2017b], у цих працях описано результати досліджень по вул. Францисканській, 10; пл. Польський ринок, 3/1, 3/1А, 3/2А, розкоп №3; Зарванській, 7/1; П’ятницькій, 12. Особливо цінними є описи розкопок трьох трипільських «площадок» у 2015 – 2017 рр.

***Джерельну базу*** складають насамперед звіти археологів з науково-дослідної роботи, в яких описано хід проведених досліджень на пам’ятках.

Серед звітної документації насамперед згадаємо про роботу М. А. Тиханової, в якій міститься інформація про епізодичне шурфування на поселенні Татариски у 1956 р. [Тиханова 1956].

Значний обсяг цінної інформації знаходимо в архіві краєзнавця С. К. Шкурка, у своїх роботах він зупиняється на детальному описі розкопок, будівельних земляних робіт та розвідок 1950 – 1970-х рр., учасником яких він був [Держархів; Шкурко 1967].

Результати розкопок у Старому замку 1961 – 1969 рр. описує у своїх звітах Є. М. Пламеницька, проте трипільським старожитностям авторка приділяє обмаль уваги [Пламеницкая 1978a; 1978b].

Масштабні розвідки Л. І. Кучугури теренами лівобережжя Середнього Дністра вона подає у своєму звіті, зокрема і обстеження поселення поблизу с. Цибулівка [Кучугура 1992].

Дослідження трипільського житла на Польському ринку у 2015 р. описано у звіті Д. К.Черновола та С. А. Теліженка [Черновол, Теліженко 2015].

О. А. Лошаков подає інформацію про проведення в мікрорегіоні перших геофізичних дослідів у 2017 р., зокрема і на поселенні в ур. Татариски [Лошаков 2017].

Перебіг розвідкових досліджень на поселеннях поблизу с. Смотрич, с. Довжок, с. Зіньківці знаходимо у звіті археологічної експедиції К-ПДІМЗ за 2018 р. [Старенький, Левінзон 2018а].

Окрім того, ми послуговувались археологічними керамічними матеріалами трипільської культури, що зберігаються у фондах К-ПДІМЗ та НДЛА К-ПНУ ім. І. Огієнка.

**РОЗДІЛ 1**

ПАМ’ЯТКИ ТРИПІЛЬСЬКОЇ КУЛЬТУРИ КАМ’ЯНЦЯ-ПОДІЛЬСЬКОГО

* 1. *Поселення у Старому місті*

Вперше нашарування Трипільської культури на території Старого міста (Рис. 1.1., 1; 1.2. – 1.4.) було виявлено в 1952 – 1955 рр. поблизу ратуші на площі Польський ринок краєзнавцем, дослідником-аматором трипільської культури М. С. Борковським. [Шкурко 1967, арк. 47; Шкурко 2017, с. 27].

Далі основні спостереження за різноманітними земляними роботами на території Старого міста проводив краєзнавець-інженер С. К. Шкурко. Зокрема, в 1961 – 1979 рр. сліди Трипілля на цій території зафіксовано було біля Вірменської криниці, ратуші, на Радянській площі (суч. – Вірменський ринок), у дворі швейної фабрики, на вулицях Червоних Прикордонників (суч. – Іоанно-Предтечинська) і Р. Люксембург (суч. – Довга) [Шкурко 1980, с. 114].

Зупинимося детальніше на дослідженнях С. К. Шкурка. 1961 року ним було виявлено трипільські старожитності по вул. К. Маркса, 17 (суч. – Татарська). На сьогодні це найпівнічніша точка на мапі Старого міста, де знайдено артефакти культури Трипілля-Кукутень. Того ж року «С. К. Шкурко разом з М. С. Борковським, О. Романовим та працівником бавовняної фабрики В. І. Кареловим, провели огляд траншеї за 24 м від фасаду друкарні в напрямку бавовняної фабрики, де на глибині 1,4 – 2,0 м залягав бурий лесовидний суглинок з фрагментами неорнаментованої кераміки раннього етапу трипільської культури» [Старенький 2017 а, с. 328].

1962 – 1963 рр. було прокладено 4 траншеї на Вірменському ринку, у всіх було зафіксовано трипільський культурний шар, насичений керамікою [Шкурко 1967, арк. 37-41; Шкурко 2017, с. 40-45]. Зібрані тоді матеріали зберігаються у фондах К-ПДІМЗ. Центральна частина Вірменського ринку, на сьогодні, вважається найвищою точкою залягання шару Трипільської культури.

1963 р. дослідником в траншеї у дворі швейної фабрики було виявлено трипільську піч та велику кількість неорнаментованої ерозованої кераміки [Шкурко 2017, с. 40].

Того ж таки 1963 р. було обстежено траншею по вул. Іоанно-Предте-ченській. В ній було простежено шар мідної доби, потужністю 0,7 м. [Шкурко 1967, арк. 40-41; Шкурко 2017 с. 46-48].

1966 р. на цій же вулиці було вирито будівельний котлован, обстеження якого провели Є. М. Пламеницька та С. К. Шкурко. Ними під шаром слов’янського кострища (?) було виявлено фрагменти трипільської кераміки на глибині 0,9 м, матеріали зберігаються у фондах К-ПДІМЗ. Також сліди Трипільської культури було зафіксовано і під підлогою будинку по вул. П’ятницька, 11 [Шкурко 2017, с. 51].

1979 р. М. Б. Петровим було обстежено траншею по пл. Центральній (суч. – Польський ринок), в якій також було знайдено фрагменти трипільської кераміки (за фондами НДЛА К-ПНУ).

Хмельницькою обласною радою народних депутатів рішенням № 34 від 21.09.1990 р. до переліку пам’яток археології місцевого значення було включено: «Поселення ІV – ІІ тис. до н. е. на розі Р. Люксембург, К. Маркса, Бебеля № 2200», – що абсолютно не охоплює всю територію поширення трипільського поселення в Старому місті, до того ж вул. Р. Люксембург (суч. – Довга) та К. Маркса (суч. – Татарська) взагалі не перетинаються.

«Друге дихання» міської археології відкрилось після створення 2012 р. Кам’янець-Подільської постійно діючої археологічної експедиції «Кам’янець» у складі ДП ОАСУ «Подільська археологія», яку спочатку очолив В. П. Мегей, з червня 2014 р. – П. А. Болтанюк, у 2015 р. – І. О. Старенький, у 2016 р. експедиція змінила свою назву на К-ПААЕ ДП НДЦ ОАСУ ІА НАНУ, відтоді очолює її П. О. Нечитайло.

Вже в першому польовому сезоні 2012 р. трипільські нашарування було виявлено біля Вірменського бастіону, на вулиці Францисканській. Під горизонтальним рівнем бастіону нашарування трипільської культури дослідниками було виділено в межах трьох етапів і датовано серединою V – серединою ІІІ тис. до н. е. [Болтанюк 2014, с. 303]. Автор, ознайомившись з матеріалами розкопок по вул. Францисканській, може зробити висновок, що виявлені матеріали відносяться до двох етапів трипільської культури: кінця раннього етапу А та початку пізнього етапу СІ.

Наступного року було знайдено сенсаційну пам’ятку – пізньотрипільське житло на площі Польський ринок, 3/2А. Було відкрито лише його північно-східний кут. Крім того енеолітичні нашарування було зафіксовано на площі Вірменський ринок поруч з фундаментом будівлі Вірменського магістрату.

2014 р. дослідження по вул. Францисканській, 10 були продовжені, що дало змогу виявити нові трипільські артефакти [Старенький 2015, с. 48].

Пізніше у 2-х шурфах та траншеї енеолітичні шари було простежено на площі Польський ринок, 3/1. Стратиграфічна картина вказувала на те, що нівелюючим рівнем для розбудови середньовічного Кам’янця постав шар мідної доби. За словами археологів: «У квадраті №3 траншеї №1 було розчищено господарську яму, а на її верхньому рівні розвал горщика; товщина культурного шару становила 0,8 м» [Болтанюк, Кондратюк, Старенький 2014, с. 67-69; Старенький 2015, с. 48].

2015 р. під час досліджень І. О. Старенького по вул. Зарванській 7/1 було зібрано фрагменти трипільського посуду. На жаль, матеріал зафіксований не in situ, а як підйомний з будівельного котловану. Кераміка оксидаційного міцного випалу з незначною домішкою дрібнофракційного піску. Півтора десятки уламків покриті зовні монохромним та біхромним розписом. «Орнаментація виконана у вигляді різнонаправлених ліній різної товщини, S-побідних дуг, ліній, солярних знаків. Також було виявлено цікавий фрагмент стінки горщика із зображенням півмісяця на S-подібному перехваті» [Старенький 2017 b, с. 146].

Також 2015 р. для продовження дослідження житла, відкритого 2013 р. В. П. Мегеєм та П. А. Болтанюком, до Кам’янця-Подільського прибула Дністровська комплексна експедиція, на чолі з молодшим науковим співробітником ІА НАНУ Д. К. Черноволом.

Під час роботи цієї експедиції ,було встановлено, що трипільська пам’ятка належить до етапу СІ розвитку трипільської культури бл. 3800-3600 до н.е. У зв’язку з високою ерозованістю кераміки, встановити до якої саме локальної групи вона належить було важко. Проте, у цей період на території Середнього Подністров’я проживали племена шипинецьких або петренських груп. Крім того, залишки трипільської культури виявлено було і в закладених на пл. Польський ринок розвідкових шурфах і траншеях. [Черновол, Теліженко 2015, арк. 13].

На думку Д. К. Черновола, відкрита споруда є складовою внутрішнього ряду забудови трипільського поселення у Старому місті (Рис. 1.4) [Черновол, Теліженко 2015, арк. 14].

Тоді ж І. О. Стареньким під час спостережень за земляними роботами було зафіксовано нашарування етапу СІ неподалік на тій же пл. Польський ринок. Трипільська кераміка також трапилась і у дворі будинку за адресою вул. Татарська, 16 та на пл. Вірменський ринок [Старенький, 2016, с. 114].

Сенсаційним став 2016 р., ознаменований відкриттям Д. К. Черновола на пл. Польський ринок 3/1А в розкопі площею 25 м2 першої на теренах України ливарні трипільської культури. Це були залишки одноповерхової споруди з глинобитними стінами. Довжина виявленої частини споруди становила 4 м, ширина 2 м. У центральній частині споруди зафіксовано яму під завалом стіни будівлі. Рухомий археологічний матеріал з розкопу нараховує понад 940 одиниць. Це кістяні та крем’яні вироби, інструменти та численні фрагменти кераміки. Крім того, з дослідженого об’єкта походить понад десять культових жіночих статуеток та імпортна кераміка з територій сучасної Румунії і Польщі [Нечитайло, Черновол та ін. 2018, с. 278-279].

У вказаній ямі було виявлено горілий шар, насичений відходами мідноплавильного виробництва (зокрема фрагментами плавильних чаш, до яких прикипіли фрагменти міді під час її плавки), шлаками, фрагментами мідних пластин, окалиною та трьома уламками мідних виробів. Мідь, найімовірніше, плавилась не тільки з руди, а також з реутилізованих поламаних виробів. Фрагменти плавильних чаш та один фрагмент ливарної форми, окрім ями, було виявлено на ґрунтовій підлозі будівлі. Загалом у дослідженій частині споруди було знайдено 30 фрагментів стінок та 16 фрагментів вінець від ливарних чаш». [Черновол 2018, с. 101-102].

Трипільські знахідки того ж року були виявлені по вул. Францисканській, 10, в розкопі №3 на Польському ринку та по вулиці П’ятницькій, 12 [Нечитайло та ін., с. 278; Старенький, 2017 а, с. 330].

Не обійшли стороною трипільську культуру і дослідження К-ПААЕ 2017 р. по вул. П’ятницькій, 12. Частково зруйнований культурний шар доби енеоліту простежено майже на всіх об’єктах розкопу (№1, 3, 4, 5 та ін.). А на глибині 1,8 м на об’єкті № 7 було розчищено залишки двоповерхового трипільського житла розмірами 4х10 м, орієнтованого за віссю захід-схід. На першому поверсі споруди знаходилась кам’яна вимостка з пісковику.

Рухомий матеріал був представлений майже виключно керамічними виробами – бл. 1500 фр-тів та до 100 розвалів посудин (низькотемпературного випалу та сильно ерозованих агресивними міськими ґрунтами). Керамічний комплекс представлений 2 групами кераміки: столовою та кухонною, були представлені миски, горщики, миски-чаші, кубки, кратери, зерновики та ін. Натомість крем’яних та кам’яних знарядь праці, остеологічного матеріалу, виявлено майже не було. Аналіз виявлених артефактів дам змогу продатувати споруду в межах етапу СІ, як і більшість попередніх знахідок доби міді в Старому місті [Болтанюк, Старенький, Левінзон 2018, с. 38-39].

* 1. *Трипільські нашарування Старого замку*

В історії археологічних досліджень Старого замку (Рис. 1.1., 2; 1.2.; 1.3.), на нашу думку, слід виокремити 3 основних етапи:

1. Розкопки Г. М. Хотюна та С. К. Шкурка 1959 – 1960 рр.
2. Розкопки Є. М. Пламеницької та І. С. Винокура 1961 – 1969 рр.
3. Розкопки Л. І. Виногродської та П. А. Болтанюка 2008, 2010, 2018 рр.

Щодо першого етапу, то дослідження проведені були в 2 сезони – квітень-листопад 1959 р. та квітень-липень 1960 р. [Шкурко 2017, с. 56]. Археологами було закладено 8 шурфів та розчисток. Всі вони були розташовані в районі в’їзної брами та вежі Юлія ІІ (Кармалюкова) [Старенький, Зайшлюк 2016, с. 317]. С. К. Шкурко зазначає, що на всій території фортеці та на самій скелі ним було виявлено трипільську кераміку [Шкурко 2017, с. 57].

Матеріали досліджень зберігаються у фондах К-ПДІМЗ. Зокрема, трипільська кераміка з шурфів № 4 та 7. Здебільшого це стінки жовтоглиняного столового посуду із заглибленим орнаментом або монохромним розписом чорного кольору. Зустрічається посуд кухонний із домішкою товченої мушлі. Глибина залягання трипільського шару коливається від 1,3–2,1 м.

Другий етап досліджень, проведений Є. М. Пламеницькою та І. С. Винокуром, показав присутність трипільських нашарувань на більшій частині території замку. Вони зафіксовані під час досліджень башти Денної, де поруч було закладено розвідувальний шурф № 1, в пристінному шурфі № 7, в траншеї № 1 та траншей № 4. Також було прослідковано часткове знищення материка та трипільського горизонту в центральній частині двору. На жаль, більша частина звітної документації дослідниця приділила саме фортифікаційним елементам період Русі та Пізнього Середньовіччя. Згадки про місцезнаходження трипільських старожитностей фрагментарні, а сама кераміка недостатньо описана [Пламеницкая 1978а; Пламеницкая, 1978b].

На фондах К-ПДІМЗ зберігається біля десятка фрагментів, переданих І. С. Винокуром, що були знайдені в шурфі біля башти Денної. Здебільшого це жовто- та сіроглиняні стінки столового посуду із заглибленим орнаментом, аналогічні до знахідок Г. М. Хотюна та С. К. Шкурка 1959 р., що відносяться до етапу ВІ.

Найбільш інформативними, в плані дослідження нашарувань культури Трипілля-Кукутень, стали дослідження замку 2008 та 2010 рр.

Під час розкопок на Північному бастіоні було досліджено культурні нашарування трипільського часу та РЗВ. «Основні роботи зосередились на траншеї № 1, яка була закладена поперек бастіону в районі башти Комендантської-1. Саме тут, під середньовічними культурними нашаруваннями було виявлено потужний (до 1,0 м) шар чорного кольору, насичений керамікою, кістяними та кам’яними знаряддями періодів Трипілля та Чорнолісся» [Овчинников, Виногродська, Болтанюк 2013, с. 10].

Аналіз керамічних матеріалів з цих розкопок свідчить про наявність трьох горизонтів культури Кукутень-Трипілля на території замку. Вони відносяться до різних локальних типів та різних хронологічних періодів. Перше поселення – борисівського типу, початок середнього Трипілля ВІ, друге – заліщицької групи, третя заключна фаза Трипілля ВІ-ВІІ, третє – гординештського типу, фінал найпізнішого Трипілля СІІ [Овчинников, Виногродська, Болтанюк 2013, с. 16].

Крім того, під час досліджень Північного бастіону було простежено не лише багатошарове трипільське поселення і цікаві знахідки, але й систему ровів доби енеоліту:

«По краю схилу траншеї були виявлені видовбані безпосередньо у скелі два рови із заокругленим дном. Рови розміщувались поперек траншеї утворюючи дві паралельні лінії, що продовжувались у західному та східному профілях траншеї. При цьому їх розміщення співпадає з периметром схилу півострова на якому розміщується фортеця. Верхній рів був завширшки 1 м, завглибшки 0,5 – 0,8 м*.* Він виявився заповненим рамушиною (дрібно уламковий матеріал скельної породи). Нижній рів, що був менший за розмірами, – завширшки 0,5-0,6 м і завглибшки 0,3 м – виконував, вірогідно, функцію ескарпу з додатковим обвалуванням», – зазначають автори. [Овчинников, Виногродська, Болтанюк, 2014, с. 55].

Розкопки на території замку були продовжені влітку 2018 р. на території зруйнованих культових споруд: костелу св. Станіслава та Покровської церкви. Під час досліджень було знайдено значну кількість різночасового трипільського матеріалу, зафіксованого не in situ. На разі знахідки проходять камеральне опрацювання.

Враховуючи унікальність пам’ятки, її подальше дослідження є більше, ніж перспективним.

* 1. *Інші старожитності енеоліту на території міста*

В цьому підрозділі мова буде йти про поселення трипільської культури, що розташовані на території міських мірорайонів: Підзамче (Рис. 1.1., 3), Нового плану (Рис. 1.1., 4; 1.2.; 1.5), Руських (Рис. 1.1., 5; 1.2.) та Польських фільварок (Рис.1.1., 6; 1.2.).

Якщо говорити про ці поселення, то з впевненістю можна стверджувати, що це чи не найбільша «лакуна» дописемної історії міста. Насамперед це пов’язано з тісною житловою забудовою, що заважає проведенню археологічних досліджень та відсутністю чіткої локалізації пам’яток. Ми досі не знаємо, де точно вони розташовані.

Розпочнемо з трипільського поселення в найзахіднішому мікрорайоні міста – Підзамче. Про цю пам’ятку поруч з іншими згадує і М. Б. Петров у своїй дисертації [Петров 1987, с. 41].

Досить значна кількість матеріалів з цього поселення зберігається у фондах К-ПДІМЗ. З інвентарних карток ми бачимо, що 99 % артефактів передано з Галицького музею 1949 р., проте знайдено їх 1946 р. На нашу думку, це матеріали зібрані О. П. Чернишем під час його розвідок, які він пізніше передав зі Львова до К-ПДІМЗ-у. Проблема полягає у тому, що дата виявлення артефактів (1946) та здійснення розвідки О. П. Черниша (1947) – не збігаються.

Більшість із зібраних трипільських черепків – це неорнаментовані стінки столового жовтоглиняного посуду низькотемпературного випалу.

Детальна локалізація поселення невідома, а додаткові розвідки провести сьогодні неможливо через тісну приватну забудову.

Щодо території Нового плану (Рис. 1.5.), то перші докази існування тут поселення культури Трипілля-Кукутень відкриті були 1958 р. С. К. Шкурком в Парку Танкістів та на Гуннських криницях [Шкурко 1967, арк. 47; Шкурко 1980, с. 114], проте кераміка ним не описана, не продатована, на фондах К‑ПДІМЗ її нами не виявлено.

І лише через майже 60 років, під час спостереження за земляними роботами, І. О. Стареньким 2016 р. поблизу скверу Афганців по вул. Князів Коріатовичів було підтверджено існування енеолітичних нашарувань на Новому плані [Старенький 2017 а, с. 330].

На Руських фільварках поселення було відкрите 1963 р. С. К. Шкурком на місці розташування неіснуючого нині Воскресенського монастиря (Рис. 1.6.) поруч з тогочасним будинками А. Сингалевич та С. П’янковської, в районі окресленому такими вулицями: з Пн. – Нагірною, з Пд. – Ляпідевського, зі Сх. – Леваневського, і з Пд. – Люби Берлін. Краєзнавцем було проведено буріння 20 скважин [Шкурко 1967, арк. 46; Шкурко 2017, с. 71]. Матеріали дослідження на фондах К-ПДІМЗ не зберігаються. Сучасних розвідок не організовано.

Про це поселення згадують також І. С. Винокур та М. Б. Петров [Винокур, Петров 1983, с. 6; Петров 1987, с. 41].

Польськофільварецьке поселення (Рис. 1.2.) – суцільна загадка, що лише «перепливає» зі статті в статтю та з монографії в монографію [Шкурко 1980, с. 114; Петров 1987, с. 41]. До сьогодні невідомо, хто й коли зафіксував наявність на Польських фільварках енеолітичного поселення, в якому районі, де зберігаються матеріали і т. ін. Ймовірно, що відкрив його С. К. Шкурко.

Загалом всі поселення Кам’янця-Подільського, що розташовані навколо Старого міста та Старого замку вивчені вкрай жахливо, або як бачимо, на прикладі, з Польськими фільварками не вивчені взагалі.

Не зважаючи на це, Хмельницькою обласною радою народних депутатів рішенням № 34 від 21.09.1990 р. було включено до переліку пам’яток археології місцевого значення «поселення ІV – ІІ тис. до н. е. (Польські фільварки) № 2201» [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 294].

Далі, 18.05.1999 р. за розпорядженням Хмельницької ОДА № 194/99-р до них додано як щойно виявлені об’єкти археології: «поселення в районі Підзамче № 575», не подаючи жодної деталізації розташування та навіть культурної приналежності; «поселення на Руських фільварках № 576», хоча це поселення не піддавалось будь-яким дослідженням з 1963 р. [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 294]. Про Новопланівську пам’ятку мова у вищезазначених рішеннях не йде взагалі.

Отже, нами в першому розділі було описано хронологію відкриття та дослідження трипільських пам’яток в межах сучасного м. Кам’янець-По-дільський від 1950-х рр. і до сьогодні. Проведено аналіз цих розвідок та розкопок, їх значущість. У роботі вперше використано частину археологічних матеріалів, що надійшли у фонди К-ПДІМЗ та НДЛА К‑ПНУ ім. І. І. Огієнка від С. К. Шкурка, І. С. Винокура, М. Б. Петрова, Є. М. Пламеницької, О. П. Черниша (?) та ін.

Великий обсяг інформації, без якої археологічна карта міста була б далеко не повною, зібрали ще в 1950 – 1980-х рр. краєзнавці М. С. Борковський, С. К. Шкурко, археологи О. П. Черниш, І. С. Винокур та Є. М. Пламеницька. Якби не ці хоча й короткотривалі та епізодичні дослідження, про більшість пам’яток трипільської культури міста, ми б, можливо, не знали й досі.

Особливу увагу було зосереджено на розкопках 2000-х рр., адже саме зусиллями В. П. Мегея, П. А. Болтанюка, Л. І. Виногродської, Д. К. Черновола та І. О. Старенького, дослідження місцевих пам’яток мідної доби перейшли на якісно новий рівень: від розвідок та археологічного нагляду за земляними роботами до повноцінних розкопок, що почали відкривати житла, виробничі комплекси тощо.

**РОЗДІЛ 2**

ПОСЕЛЕННЯ ПЕРЕДМІСТЬ КАМ’ЯНЦЯ-ПОДІЛЬСЬКОГО

2.1. *Пам’ятки Трипілля поблизу с. Смотрич*

На території сучасного с. Смотрич, що поблизу Кам’янця-Подільського локалізовано 2 поселення Трипільської культури: Смотрич-І ур. Татариски / Татариська (Рис. 1.1., 7; 1.2.) та Смотрич-ІІ ур. Кубачівський кар’єр (Рис. 1.1., 8)

Поселення Смотрич-І ур. Татариски розташоване на високому плато, утвореному правим берегом р. Смотрич та правим берегом струмка Дібруха, із заходу обмежується Старою Хотинською дорогою, а з півдня – житловою забудовою с. Смотрич (Рис. 2.1).

Саме воно було відкрито найпершим серед усіх описуваних в роботі пам’яток. Виявив його більше 90 років тому 1926 р. краєзнавець, археолог та художник К. І. Кржемінський, який згодом був репресований та розстріляний 1937 р.

Інформація про відкриття Татариського поселення саме К. І. Крже-мінським, досі залишається маловідомою в сучасній історіографії. Сліди трипільської культури дослідник виявив, як вже зазначалось 1926 р. Ось як описував подальші обстеження сам археолог: «Разом із учнем Художньої школи С. Морозом р. 1927 я зробив обслідування цього поля та маленький, приблизно 70 см × 70 см розвідковий розкоп. Всі знахідки передано до Кам’янецького Історичного музею.

На поверхні цього поля, у східній частині його багато знаходять шматків по-різному випаленої печини, попсованої оранкою, і різних черепків посуду з добре відмуленої та випаленої глини із слідами пофарбування червоною фарбою та рідше темно-червоною з білою. Тут знайдено три уламки фігурок, один із них – це бедро ноги, розміром близько 10 см (…)

В напрямку на південь і захід череп’я та печини меншає на поверхні поля, а далі на віддаленні по цих напрямках щось на 300 кроків, зникає. Тут зроблено розвідковий розкоп. На глибині 2 та 3 штихів знайдено щось із 25 невеличких фрагментів посуду з добре випаленої глини, частина їх помальована червоною фарбою, два – три фрагменти посуду з крихкої темно-бурої глини з домішкою перетертих скойок, 2 шматки кремінних ножів, щось із 10 шматків різних порозбиваних кісток і також кілька скойок. Четвертий штих – суцільний лес, що не дав ніяких знахідок» [Кржемінський 1930, с. 68]. На жаль, всі довоєнні матеріали фондів К-ПДІМЗ були або знищені, або залишились без інвентарної документації, що унеможливлює пошук знахідок 1926 – 1927 рр.

Наступні дослідження поселення були проведені лише через 20 років, а про роботу «ворога народу» К. І. Кржемінського всі забули.

1947 р. О. П. Черниш, який тоді очолював Кам’янець-Подільську розвідкову експедицію Інституту археології АН УРСР організував розвідку в уроч. Татариски, що «дала можливість виявити величезне трипільське поселення», «що займає увесь мис північніше від села Татариськи (колишня назва с. Смотрич – Авт.). Серед знахідок: один скребок і монохромна та прочерчена трипільська кераміка» [Трембіцький 2016, с. 345].

1953 р. під час риття ями під стовпи ЛЕП на глибині 1 м І. А. Іваницьким було виявлено унікальну енеолітичну мідну сокиру-мотику. Знаряддя збереглось не повністю, робоча частина мотики відсутня. Зберігається у фондах К-ПДІМЗ (КАрх № 1466) [Збенович 1969, с. 138–139, рис. 2.5].

Протягом 1954 – 1973 рр. тут неодноразово проводив розвідки М. С. Борковський (матеріали зберігаються у фондах К- ПДІМЗ) [Старенький, Левінзон 2018b, с. 353]. Зокрема 1954 р. та 1963 р. знайдено було фрагменти статуеток (КАрх 757; КАрх 752), а 1967 р. виявлено частину біноклеподібної посудини (КАрх 983) та багато інших артефактів [Левінзон 2018, с. 84].

1956 року в пошуках черняхівських нашарувань М. О. Тихановою тут було закладено декілька шурфів, проте виявлено було лише горизонт трипільської культури [Тиханова 1956, л. 15].

У фондах К-ПДІМЗ зберігається велика кількість артефактів з уроч. Татариски, це зокрема, збори В. Гейчука 1956 р., учнів Кам’янець-Подільської СШ № 1 В. Новицького і П. Гайдамащука 1964 р., краєзнавця С. К. Шкурка 1966 – 1968 рр. [Левінзон 2018, с. 84].

До обстеження поселення неодноразово долучалась експедиція К- ПДПІ ім. В. Затонського (нині – К-ПНУ ім. І. Огієнка), у складі І. С. Винокура, А. Ф. Гуцала, М. Б. Петрова, В. П. Мегея та ін. [Левінзон 2018, с. 84]. Зокрема, 1963, 1964, 1970 рр. обстеження пам’ятки проводив І. С. Винокур, завдяки чому було зібрано велику колекцію цінного керамічного матеріалу. У 1979 – 1980 рр. М. Б. Петров здійснював розвідки околицями Кам’янця-Подільського, не обминув він і уроч. Татариски [Баженов Л. В., Баженов О. Л. 1997, с. 50-51]. Ці матеріали зберігаються у фондах НДЛА К-ПНУ ім. І. Огієнка.

За розпорядженням Хмельницької ОДА № 194/99-р від 18.05.1999 р. «Поселення IV-II тис. до н. е. уроч. Татариська, на правому березі р. Смотрич» було включено до реєстру пам’яток археології як щойно виявлений об’єкт археології під № 580 [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 294].

Розвідки у 1990 – 2000-х рр. тут також проводили відомий трипіллєзнавець В. О. Круц, П. О. Нечитайло, П. А. Болтанюк, І. Р. Гусач та інші дослідники.

Протягом 25 – 26 серпня 2017 р. в рамках геофізичної літньої школи «Geoscience Field Camp in Ukraine» під координуванням О. А. Лошакова було проведено геофізичні дослідження в різних частинах Кам’янця-Подільського. Не обминули дослідники і ур. Татариски: в межах ділянки «Хрест», ними було виконано 4000 м2 магнітної зйомки у північно-східній частині плато. У результаті проведеної зйомки, ймовірно, виявлено було залишки трипільських площадок, які ще не були зруйновані сільськогосподарською технікою [Лошаков 2017, арк. 13-14].

2018 р. тут проводила розвідки археологічна експедиція К-ПДІМЗ (керівник – І. О. Старенький), серед матеріалу було виявлено крем’яні знаряддя праці верхнього палеоліту, кераміку, крем’яні знаряддя та 2 зернотерки трипільської культури двох етапів ВІІ і СІІ, дрібні фрагменти керамічних виробів черняхівської культури і давньоруського часу, на межі з полем було виявлено гарматне ядро XVII ст. [Старенький, Левінзон 2018а, с. 9; Левінзон 2018, с. 85].

Провівши часткове дослідження керамічних комплексів цього поселення, відомий трипіллєзнавець Т. М. Ткачук дійшов висновку, що поселення в ур. Татариски відноситься до етапу ВІІ, а саме мерешовської локальної групи другої фази розвитку [Ткачук 2015, с. 52, 54]. Тим самим він заперечив попередньо висловлену думку іншого відомого археолога С. М. Рижова, який відносив поселення до петренської локальної групи етапу СІ, що, на нашу думку, теж є помилковим [Рижов 2003, с. 142]

Поселення Смотрич-ІІ уроч. Кубачівський кар’єр / Кубачівка (Рис. 2.2) (за назвою колишнього однойменного села, приєднаного до с. Смотрич 1967 р.) розташоване на високому плато, утвореному меандром правого берега р. Смотрич на північ від Кубачівського кар’єру на сільських городах.

Воно було відкрите 1947 р. О. П. Чернишем під час його розвідок: «… в напрямі до села Кубачівки виявлено лише окремі знахідки трипільської кераміки». Подальші розвідки на цій території були неможливі, адже: «… площа була засіяною і це не давало змоги гарно оглянути місцевість» [Трембіцький 2016, с. 344].

У 1954 – 1973 рр. тут проводив розвідкові дослідження М. С. Борковський, зібравши велику колекцію матеріалу трипільської культури (зберігається у фондах К-ПДІМЗ) [Старенький, Левінзон 2018b, с. 353].

У 1968 р. розвідку тут провів директор Кам’янець-Подільського музею Г. М. Хотюн, вслід за ним у 1975 р. – краєзнавець С. К. Шкурко (за матеріалами фондів К-ПДІМЗ).

У 1979 р. археологічну розвідку тут здійснив М. Б. Петров [Баженов Л. В., Баженов О. Л. 1997, с. 50-51; Петров 1987, с. 41], зібрані ним матеріали зберігаються у фондах НДЛА К-ПНУ ім. І. Огієнка. Зокрема, у фондах НДЛА було виявлено і схематичний план поселення, складений М. Б. Петровим, що локалізує його на східній частині поля, поблизу кар’єра на правому березі р. Смотрич. Серед знахідок 1979 р. слід згадати: крем’яну сокиру з шліфованим лезом, відбійник, денця та стінки кухонної і столової кераміки. У 1990-х рр. тут проводив розвідки П. О. Нечитайло.

За розпорядженням Хмельницької ОДА № 194/99-р від 18.05.1999 р. «Поселення IV-II тис. до н. е. за 0,5 км на схід від передмістя Кубачівка, на правому березі р. Смотрич» було включено до реєстру пам’яток археології як щойно виявлений об’єкт археології під № 579 [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 294].

На думку Т. М. Ткачука, поселення Кубачівка відноситься до другої фази мерешовської групи Трипільської культури, як і поселення в ур. Татариски [Ткачук 2015, с. 54].

2018 р. обстеження пам’ятки провела експедиція К-ПДІМЗ, в результаті огляду місцевості, було зафіксовано факт її часткової руйнації, шляхом розширення меж Кубачівського кар’єру. Назовні важка техніка почала вигортати частини трипільських жител. З кар’єрних відвалів було зібрано велику кількість орнаментованої кераміки культури Кукутень-Трипілля, крем’яні знаряддя праці та багато кісток тварин. Аналіз підйомного матеріалу дав змогу дослідникам говорити про наявність 2 трипільських горизонтів: етапу ВІ-ВІІ заліщицької групи та ВІІ мерешовської групи [Старенький, Левінзон 2018а, арк. 19].

2.2. *Поселення поблизу сс. Зіньківці, Довжок та інші.*

В цьому підрозділі мова буде йти про поселення трипільської культури поблизу с. Зіньківці (Рис. 1.1., 9), с. Довжок (Рис. 1.1., 10-11), с. Цибулівка (Рис. 1.1., 12) та с. Кам’янка (Рис. 1.1., 13).

Багатошарове поселення Зіньківці-І в уроч. Зіньковецьке поле (Рис. 2.3) (Лиса гора) обмежується правим берегом р. Смотрич та лівим берегом Зіньковецького струмка, що утворюють високий півмис поряд з польським кладовищем с. Зіньківці.

Першим його виявив 1947 р. О. П. Чернишем під час «переведення огляду місцезнаходжень стародавньої фауни та знахідки кістки з відображенням мамута, про які поступили повідомлення до Інституту археології» [Трембіцький 2016, с. 344]. Він оглянув Лису гору, так було встановлено: «що увесь лівий схил Підзамчиського яру занятий трипільським поселенням. На поверхні багато решток печини, фрагментів трипільської кераміки культури В, кремінних знахідок і т. ін. Поселення тягнеться впродовж цієї балки на протязі до 1-½ км» [Трембіцький 2016, с. 345].

У 1948 та 1958 рр. тут розвідки проводила співробітниця Кам’янець-Подільського музею І. Д. Зільманович. А у 1963, 1964 та 1968 рр. – М. С. Борковський [Старенький, Левінзон 2018b, с. 353]. За свідченнями С. К. Шкурка, до вивчення пам’ятки долучалась старша наукова співробітниця музею, етнограф Т. А. Сис у 1960-х рр. [Шкурко 1967, арк. 46]. У 1982 р. поселення обстежував І. Кирилюк (фонди К-ПДІМЗ).

У 1979 р. тут М. Б. Петровим поруч із городищем доби РЗВ було оглянуто і трипільське поселення [Винокур, Петров 1983, с. 6; Петров 1987, с. 42] (матеріали розвідки зберігаються у НДЛА К-ПНУ).

Розпорядженням Хмельницької ОДА № 194/99-р від 18.05.1999 р. до переліку щойно виявлених об’єктів археології під № 572 було включено «Поселення IV – II тис. до н. е. уроч. Зіньковецьке поле, на правому березі р. Смотрич» [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 293].

Подальші дослідження О. Д. Могилова та П. О. Нечитайла показали, що «найбільш насичена знахідками південно-східна частина мису, де вони трапляються на площі близько 160×130 м. Окрім кераміки трипільської культури, тут були зібрані фрагменти горщиків доскіфського часу» [Могилов, Нечитайло 2016, с. 57].

На території с. Довжок нині відомо 2 багатощарові поселення з трипільським матеріалом. Це поселення Довжок-І ур. Лиса гора (Рис. 1.1., 10) та поселення Довжок-ІІ ур. Долина лісу (рис. 1.1, 11) розташовані на землях колишнього хутора Козак (приєднаний до с. Довжок у 1960 р.).

Поселення Довжок-І уроч. Лиса гора (Рис. 2.4, 1) розташоване за 600 м на північний захід від м-ну Підзамче, на землях колишнього хутора Козак, поблизу навчально-практичного центру Подільського державного аграрно-технічного університету, по обидва береги Зіньковецького струмка – правої притоки р. Смотрич.

Власне воно складається з 2-х частин: правий берег Зіньковецького струмка (Підзамецької балки) – трипільське поселення з незначними виходами чорноліського матеріалу, натомість лівий берег – переважно чорноліський і черняхівський, виходи трипільського матеріалу слабкі.

Таким чином, спочатку було відкрито трипільське «правобережне» поселення, це зробив у 1947 р. О. П. Черниш: «Дальшими розвідками було виявлене друге трипільське поселення, розташоване на правому боці Підзамчиської балки недалеко від с. Козачок. Це друге поселення по своїх масштабах являється не менше за перше (під першим мається на увазі поселення Зіньківці-І в уроч. Лиса гора, О. П. Черниш відкрив їх послідовно, йдучи вздовж Зіньковецького струмка по балці – Авт.)» [Трембіцький 2016, с. 345].

Слід зауважити, що серед довоєнних матеріалів «Давньосховища» у фондах К-ПДІМЗ зберігається крем’яна енеолітична сокира з Козака (КАрх 1587), проте невідомо, де конкретно вона була виявлена, тому документально відкриття поселення засвідчене лише О. П. Чернишем.

З певною пересторогою відносимо до матеріалів з цього поселення і збори Силенка 1952 р. (фонди К-ПДІМЗ КАрх 1557) та всі наступні розвідки М. С. Борковського 1954 – 1974 рр. [Старенький, Левінзон 2018b, с. 353].

У 1969 р. І. С. Винокуром тут було виявлено старожитності черняхівської культури, а також і трипільська та ранньоскіфська кераміка [Винокур, Петров 1983, с. 6; Винокур, Гуцал та ін. 1984, с. 47]. В цей же час (1960) тут обстежував трипільські старожитності С. К. Шкурко [Шкурко, 1967, арк. 46].

У 1979 – 1980 рр. розвідки у цій місцевості проводив М. Б. Петров [Баженов Л. В., Баженов О. Л. 1997, с. 50-51], вслід за ним – В. Л. Томашевський, у 1983 р. ним було виявлено і ранньоскіфську кераміку (фонди К-ПДІМЗ).

За розпорядженням Хмельницької ОДА № 194/99-р від 18.05.1999 р., ймовірно, це поселення у передмісті Довжок було включено до реєстру пам’яток археології як щойно виявлений об’єкт археології під № 582 [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 294]. Неточність реєстру не дає змогу точно локалізувати «охоронювану» пам’ятку.

Співробітники Хмельницького відділення ДП ОАСУ «Подільська археологія» у 2008 – 2011 рр. проводили розвідки на пам’ятках Кам’янець-Подільського району, зокрема було оглянуто і поселення на Лисій горі: «на косогорі північного схилу на площі 100х30 м знайдено окремі фрагменти глиняної обмазки та керамічного посуду епохи міді» [Гуцал 2011, с. 21].

У 2018 р. обстеження пам’ятки двічі провела експедиція К-ПДІМЗ. Було зібрано матеріал трьох культурних горизонтів, вперше зафіксовано межі поселення [Старенький, Левінзон 2018, арк. 23].

Поселення Довжок-ІІ в уроч. Долина лісу (Рис. 2.4, 2) розташоване за 600 м на південний схід від траси Р24, на землях колишнього хутора Козак, на правому березі Зіньковецького струмка, неподалік його витоку.

Пам’ятку відкрив О. М. Приходнюком під час розвідок 1968 – 1969 рр., фрагменти давньоруської кераміки ним було зібрано на площі 70×40 м [Приходнюк 1977, с. 100; Винокур, Гуцал та ін. 1984, с. 47].

Також, ймовірно, це ж саме поселення в ур. Довжоцький ліс обстежував М. Б. Петров у 1979 – 1980 рр. [Баженов Л. В., Баженов О. Л. 1997, с. 50-51; Петров 2012, с. 10].

За розпорядженням Хмельницької ОДА № 194/99-р від 18.05.1999 р «Поселення XI – XIII ст. у передмісті Довжок» було включено до реєстру пам’яток археології як щойно виявлений об’єкт археології під № 581 [Захар’єв, Шпаковський 2017, с. 294].

У 2018 р. експедицією К-ПДІМЗ було вперше зафіксовано на пам’ятці окрім давньоруських і трипільські старожитності, а також винесено межі пам’ятки [Старенький, Левінзон 2018, арк. 25].

Щодо поселення, поблизу с. Цибулівка, то вперше його обстеження провів 1959 р. С. К. Шкурко біля млина [Шкурко 1967, арк. 46]. Матеріали обстежень поселення зберігаються у фондах К-ПДІМЗ.

1992 р. Л. І. Кучугурою поблизу с. Цибулівка на території Дробильно-сортувального заводу Зюбровецького кар’єру було виявлено поселення (Рис. 1.1., 13.) [Кучугура 1992, арк. 3; схема № 1], що, можливо, і є тією пам’яткою, виявленою С. К. Шкурком 1959 р. Більша частина поселення, виявленого Л. І. Кучугурою (Кам’янець-Подільський ДСЗ) найімовірніше, на сьогодні, знищене розбудовою кар’єру.

Щодо с. Кам’янка, то маємо лише фрагментарні відомості про існування трипільського поселення в цьому районі. У фондах К-ПДІМЗ зберігається три відповідні артефатки, виявлені 1952 р. А 1973 р. поблизу села М. С. Борковським було знайдено керамічне прясло трипільської культури (КАрх 914). Проте, більше доказів існування поселення в цій місцевості ми не знаходимо, як в науковій літературі, так і серед фондових матеріалів.

Отже, пам’ятки культури Трипілля-Кукутень передмість Кам’янця-По-дільського та «міські» поселення, як вже неодноразово зазначалось, є вкрай маловивченими. До прикладу, ми не знаємо їх точних розмірів, як залягають культурні шари, нам навіть невідоме місцезнаходження деяких з них.

І лише 2018 р. було розпочато планове вивчення пам’яток Кам’янець-Подільського археологічного мікрорегіону, що вже дає змогу дослідникам вводити нові пам’ятки до реєстру, задля охорони державою останніх. На нашу думку, проведення форсованих розвідок та доповнення археологічної карти України є першочерговим завданням вітчизняних науковців, що дозволить зберегти нашу культурну спадщину для майбутніх поколінь.

**ВИСНОВКИ**

1. Нами в ході виконання роботи було охарактеризовано дослідження, проведені краєзнавцями та археологами на поселеннях культури Трипілля-Кукутень в межах Кам’янець-Подільського мікрорегіону. Було прослідковано хронологію вивчення пам’яток, що охоплює період від 1920‑х рр. і до наших днів.

На нашу думку, роботи, виконані археологами, краєзнавцями та пересічними громадянами слід розділити на 2 основні етапи:

* період з 1920-х   рр. і до кінця ХХ ст. характеризується проведе-нням наглядів за земляними роботами, великої кількості розвідок та епізодичних розкопок;
* період з 2000-х рр. і до сьогодні відзначається переважанням повноцінних розкопок та певного занепаду розвідкових та наглядових досліджень, що лише починає набирати оберти.

1. Було описано трипільські пам’ятки зазначеного регіону. Зокрема, в роботі мова йшла про поселення, розділені на 2 групи: межах міста – це Старе місто, Старий замок, Новий План, Підзамче, Руські фільварки, Польські фільварки; на території передмість – поблизу с. Смотрич (в ур. Татариски та в ур. Кубачівський кар’єр), поблизу с. Зіньківці (в ур. Лиса гора), поблизу с. Довжок (в ур. Лиса гора та в ур. Долина лісу ), поблизу с. Цибулівка (Кам’янець-Подільський ДСЗ), поблизу с. Кам’янка. Цілком ймовірно, що при детальнішому вивченні цього району, перелік подібних об’єктів буде збільшено.

Вищезазначені пам’ятки енеолітичної доби є недооціненими у вітчизняній науці, не зважаючи на їхню високу культурну та історичну цінність. Комплексне дослідження цих поселень дасть вченим той масив інформації, який може перевернути всі наші уявлення про життя давніх землеробів VI–III тис. до н. е. Враховуючи багатошаровість пам’яток та локальну близькість, їх археологічне вивчення дозволило б нарешті прослідкувати міграційний шлях представників племен Трипільської культури, взаємодію між синхронними поселеннями тощо в межах конкретного мікрорегіону.

1. Нами вперше за десятиліття введено в науковий обіг частину археологічних матеріалів, що походять з вищеописаних об’єктів. Зокрема, під час написання цієї роботи, ми користувалися фондами Кам’янець-По-дільського державного історичного музею-заповідника та Науково-дослідної лабораторії археології К-ПНУ ім. І. Огієнка.

Продовжуючи роботу в цьому напрямку, ми маємо на меті, опрацювати та опублікувати вищезгадані матеріали, що дасть змогу значно розширити розуміння суспільством цих об’єктів археології, прищепити свідомим громадянам відповідальність за збереження археологічних пам’яток та звісно наповнить історіографічну базу дописемної історії Поділля.

1. Було проаналізовано основні проблеми дослідження та його подальший розвиток. При написанні цієї роботи, ми зіткнулися з такими найбільш вагомими проблемами: порівняною бідністю опису тематики в історіографії, вкрай незадовільним станом вивчення та збереження деяких пам’яток, що не дає змоги сучасним дослідникам повноцінно описувати ці археологічні об’єкти в наукових виданнях, малою кількістю наявних писемних джерел, що стосуються хронології досліджень вищезгаданих поселень.

На нашу думку, для вирішення цих та інших питань слід вжити такі заходи: провести обстеження всіх, згаданих нами, пам’яток, шляхом проведення розвідкових робіт, закладання шурфів та траншей, виконанням аерофотозйомок та геологічних досліджень, що дасть змогу археологам точно локалізувати об’єкти, визначити їх межі, зафіксувати стратиграфію залягання культурних шарів та ін.; всі інформативні фондові археологічні та писемні матеріали мають бути опубліковані, в комплексі з результатами вищеописаних археологічних робіт, в статтях та фундаментальних монографіях тощо; повинен бути створений оновлений реєстр пам’яток археології, пам’ятки дійсно повинні оберігатись, а не лише рахуватись на папері.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

**І. Неопубліковані джерела**

1. Держархів Хмельницької області, ф. р-4804, оп. 1, спр. 18, арк. 19.
2. Кучугура Л. І. Звіт про проведення часткової археологічної розвідки вздовж берега Дністровського водосховища в межах Кам’янець-Подільського району Хмельницької області. К., 1992. // НА ІА НАНУ 165 арк.
3. Лошаков О. А. Звіт по проведених геофізичних дослідженнях в рамках геофізичної літньої школи Geoscience Field Camp in Ukraine. К., 2017. 44 арк.
4. Пламеницкая Е. a Отчет об архитектурно-археологических исследованиях памятника архитектуры XIII – XVII вв. – Замка в г. Каменце-Подольском (по материалам 1961 – 1967 гг.). К., 1978. // НА ИА НАНУ. 47 л.
5. Пламеницкая Е. b Отчет об архитектурно-археологических исследованиях памятника архитектуры XIII – XVII вв. – Замка в г. Каменце-Подольском (по материалам 1968 – 1969 гг.). К., 1978. // НА ИА НАНУ. 29 л.
6. Cтаренький І. О., Левінзон Є. Ю. а Звіт про археологічні дослідження експедиції Кам’янець-Подільського державного історичного музею-заповідника у 2018 році. Кам’янець-Подільський, 2018. 133 арк. // НА ІА НАНУ.
7. Тиханова М. А. Отчёт о работах Днестровско-Волынского отряда Славянской экспедиции ИИМК АН СССР в 1956 г. // НА ИА НАНУ, №1956/23. 36 л.
8. Черновол Д. К., Теліженко С. А. Звіт за 2015 рік про роботу Дністровської комплексної експедиції на території в місті Кам’янець-По-дільський на площі Польський ринок. К., 2015. // НА ІА НАНУ. 53 арк.
9. Шкурко С. К. Пояснительная записка к схематической историко-архитектурной и археологической карте гор. Каменец-Подольского (Старый город). Каменец-Подольский, 1967. // Архів К-ПДІМЗ. 62 арк.

**ІІ. Монографії, статті, рецензії**

1. Баженов Л. В., Баженов О. Л. Хроніка археологічних досліджень Кам’янеччини (80-ті роки ХІХ – середина 90-х років ХХ ст.) // Кам’янеччина в контексті історії Поділля: зб. наук. праць.Кам’янець-Подільський: «Оіюм», 1997. Т. І. С. 44-52.
2. Болтанюк П. А. Міське укріплення – Верхній (Високий) рондель // Археологія і фортифікація України: зб. мат-лів. IV Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ПП «Медобори-2006», 2014. С. 300-305.
3. Болтанюк П., Кондратюк Д., Старенький І. Попередні результати археологічного дослідження ділянки на Польському ринку, 3/1 у Кам’янці-По-дільському // Археологічні студії «Межибіж»: науковий щорічник 3’2014. Хмельницький: ІРД, 2014. С. 64-73.
4. Болтанюк П. А., Старенький І. О., Левінзон Є. Ю. Трипільські житла Старого міста (за результатами досліджень 2017 року) // «Археологія і Фортифікація України»: зб. мат-лів VIII Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський, 2018. С. 38-49.
5. Гуцал В. Археологічні розвідки на території Кам’янець-Подільського району // Археологія & Фортифікація Середнього Подністров’я: зб. мат-лів Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський, 2011. С. 20-23.
6. Захар’єв В., Шпаковський С. Проблемні питання пам’яткоохоронної роботи на пам’ятках та об’єктах археології міста Кам’янець-Подільський // Наукові праці Кам’янець-Подільського державного історичного музею-заповідника: зб. наук. пр. Кам’янець-Подільський: ПП Буйницький О. А., 2017. Т.І. С. 290-294.
7. Збенович В. Г. Древнейшие медные топоры в Восточной Европе // Cоветская археология. 1969. № 3. С. 135-142.
8. Кржемінський К. Пам’ятки трипільської культури біля м. Кам’янця-Подільського // Хроніка археології та мистецтва. Київ: ВУАН, 1930. Ч. 1. С. 68.
9. Левінзон Є. Багатошарове поселення Смотрич І (урочище Татариски) // Історико-культурна спадщина: європейський вимір: тези Всеукр. наук.-практ. конф. Львів: Інтерпрінт, 2018. С. 82-88.
10. Нечитайло П. О., Черновол Д. К., Старенький І. О., Болта-нюк П. А. Археолого-архітектурні дослідження у Кам’янці-Подільському // Археологічні дослідження в Україні 2016. К.: ІА НАНУ, 2018. С. 276-280.
11. Овчинников Е. В., Виногродська Л. І., Болтанюк П. А. Кераміка Кукутень-Трипілля з території Старого замку (Північний бастіон) м. Кам’янець-Подільський // Археологія і фортифікація Середнього Подністров’я: зб. матер. IІІ всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ПП «Медобори-2006», 2013. С. 10-17.
12. Овчинников Е. В., Виногродська Л. І., Болтанюк П. А. До питання про фортифікаційні споруди на поселеннях Кукутень-Трипілля // Археологія і фортифікація України: зб. матер. IV Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ПП «Медобори-2006», 2014. С. 54-61.
13. Петров М. Б. Місто Кам’янець-Подільський в 30-х роках XV –XVIII століть. Кам’янець-Подільський: Аксіома, 2012. 480 с.
14. Приходнюк О. М. Давньоруські пам’ятки Середнього Подністров’я (розвідки 1968 – 1969 рр.) // Археологія. 1977. №22. с. 99-106.
15. Рижов С. М. Трипільські пам’ятки петренської локальної групи Поділля // Трипільські поселення-гіганти: мат-ли Міжнар. конф. К., 2003. С. 140-145.
16. Старенький І. О. Трипільські пам’ятки на території Кам’янця-Подільського // Археологія і Фортифікація України: зб. мат-лів V Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ТОВ «Друкарня Рута», 2015. С. 47-51.
17. Старенький І. О. Археологічні дослідження на території Кам’янця-Подільського в 2015 році // Праці Центру пам’яткознавста. К., 2016. Вип. 29. С. 101-116.
18. Старенький І., Зайшлюк Я. Археологічні дослідження Старого замку в Кам’янці-Подільському в 1959 р. (за матеріалами С. К. Шкурка). Археологія і Фортифікація України: зб. мат-лів VI Міжнар. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ПП Буйницький О. А., 2016. С. 317-319.
19. Старенький І. О. a До питання створення археологічної карти Кам’янця-Подільського // Наукові праці Кам’янець-Подільського державного історичного музею-заповідника: зб. наук. пр. Кам’янець-Подільський: ПП Буйницький О. А., 2017. Т. І. С. 326-344.
20. Старенький І. О. b Комплекс матеріалів з археологічних досліджень по вулиці Зарванській, 7/1 у Кам’янці-Подільському // Археологія і Фортифікація України: зб. мат-лів VII Всеукраїнської наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ПП Буйницький О. А., 2017. С. 145-156.
21. Старенький І., Левінзон Є. b До 100-річчя М. С. Борковського – дослідника археологічних старожитностей Поділля // «Археологія і Фортифікація України»: зб. мат.-лів VIII Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський, 2018. С. 349-356.
22. Ткачук Т. Контактна зона локальних груп трипільської культури етапів B II і С I на Поділлі // Археологія і Фортифікація України: зб. мат-лів V Всеукр. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ТОВ «Друкарня Рута», 2015. С. 52-57.
23. Трембіцький А. Кам’янець-Подільська археологічна експедиція Олександра Черниша (1947 р.) // Археологія і Фортифікація України: зб. мат-лів VІ Міжнар. наук.-практ. конф. Кам’янець-Подільський: ПП Буйницький О. А., 2016. С. 344-348.
24. Черновол Д. Металообробна майстерня трипільської культури у м. Кам’янець-Подільський // І Всеукраїнський археологічний з’їзд: програма роботи та анотації доповідей. К.: ІА НАНУ, 2018. С. 101-102.
25. Шкурко С. К. Археологічна карта міста Кам’янця-Подільського (за матеріалами досліджень 1952 – 1974 рр.). Кам’янець-Подільський: ПП «Медобори-2006», 2017. 120 с.
26. Шкурко С. К. Трипільські поселення на території Кам’янця- Подільського // Тези доповідей V-ої Подільської історико-краєзнавчої конференції. Кам’янець-Подільський, 1980. С. 114-115.

**ІІІ. Дисертації**

1. Петров Н. Б. Историческая топография Каменца-Подольского XII – XVIII вв.: дис. … на соиск. степ. канд. ист. наук. К.: ИА АН УССР, 1987. 246 с.

**IV. Довідкова література**

1. Винокур І. С., Гуцал А. Ф., Пеняк С. І., Тимощук Б. О. та ін. Довідник з археології України. Хмельницька, Чернівецька, Закарпатська області. К.: Наукова думка, 1984. 110 с.
2. Винокур І. С., Петров М. Б. Історична топографія Кам’янця-Подільського з найдавніших часів до кінця XVIII століття: методична розробка. Хмельницький, 1983. 49 с.

**ДОДАТКИ**

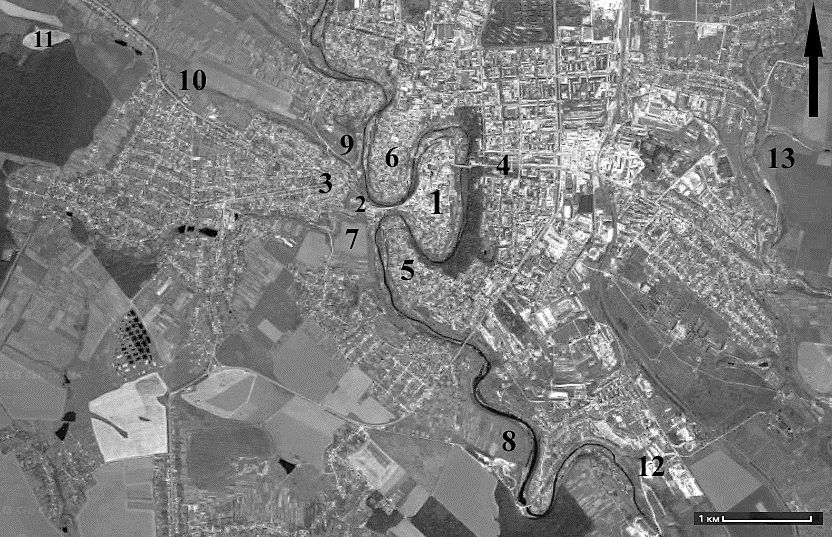
****

Рис. 1.1. Карта трипільських пам’яток Кам’янця-Подільського та його околиць (1 – Старе місто; 2 – Старий замок; 3 – Підзамче; 4 – Новий План; 5 – Руські фільварки; 6 – Польські фільварки; 7 – Смотрич-І ур. Татариски; 8 – Смотрич-ІІ ур. Кубачівський кар’єр; 9 – Зіньківці-І ур. Лиса гора; 10 – Довжок-І ур. Лиса гора; 11 – Довжок-ІІ ур. Долина лісу; 12 – Цибулівка ур. Кам’янець-Подільський ДСЗ; 13 – Кам’янка).

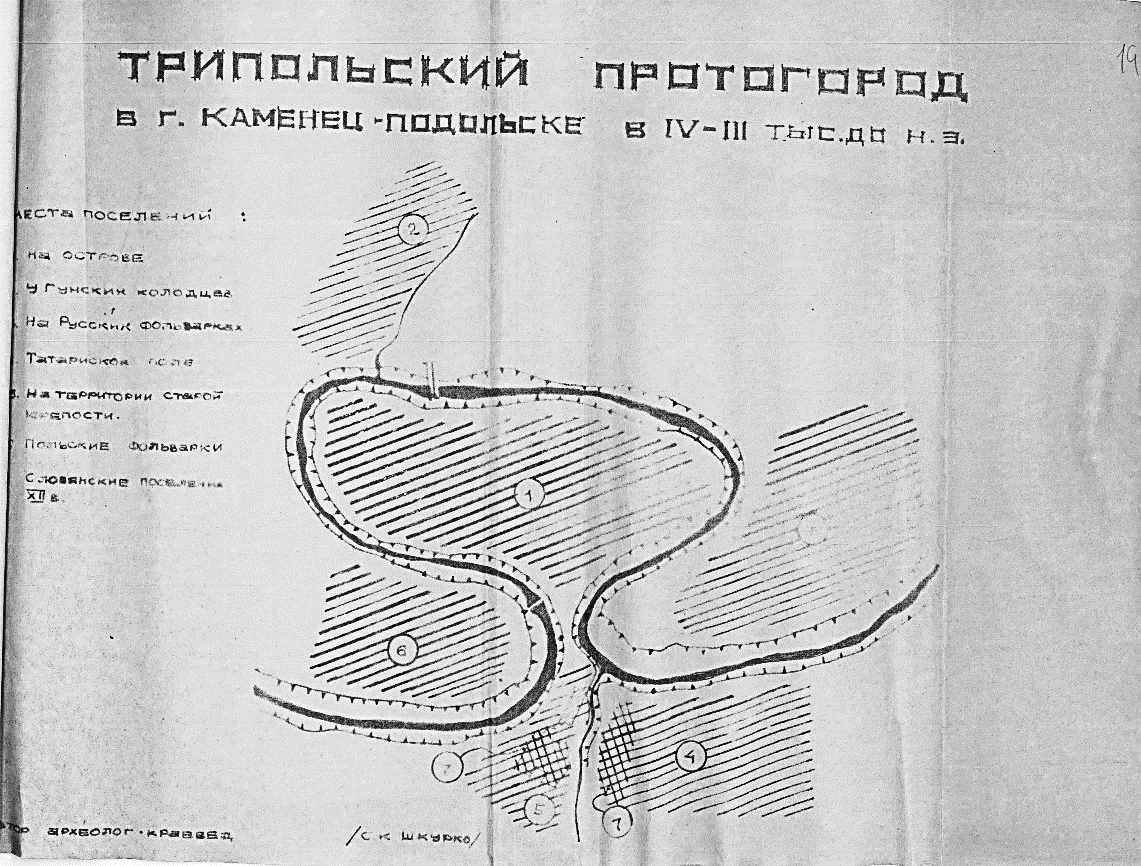
****

Рис. 1.2. Карта «Трипільського протоміста».

*(За С. К. Шкурко ДАХмО. Ф.р-4804. Оп.1. Спр. 18 Арк.19)*

****

Рис. 1.3. Місця виявлених на території Старого міста нашарувань Трипільської культури. *(Старенький І. О. 2015)*

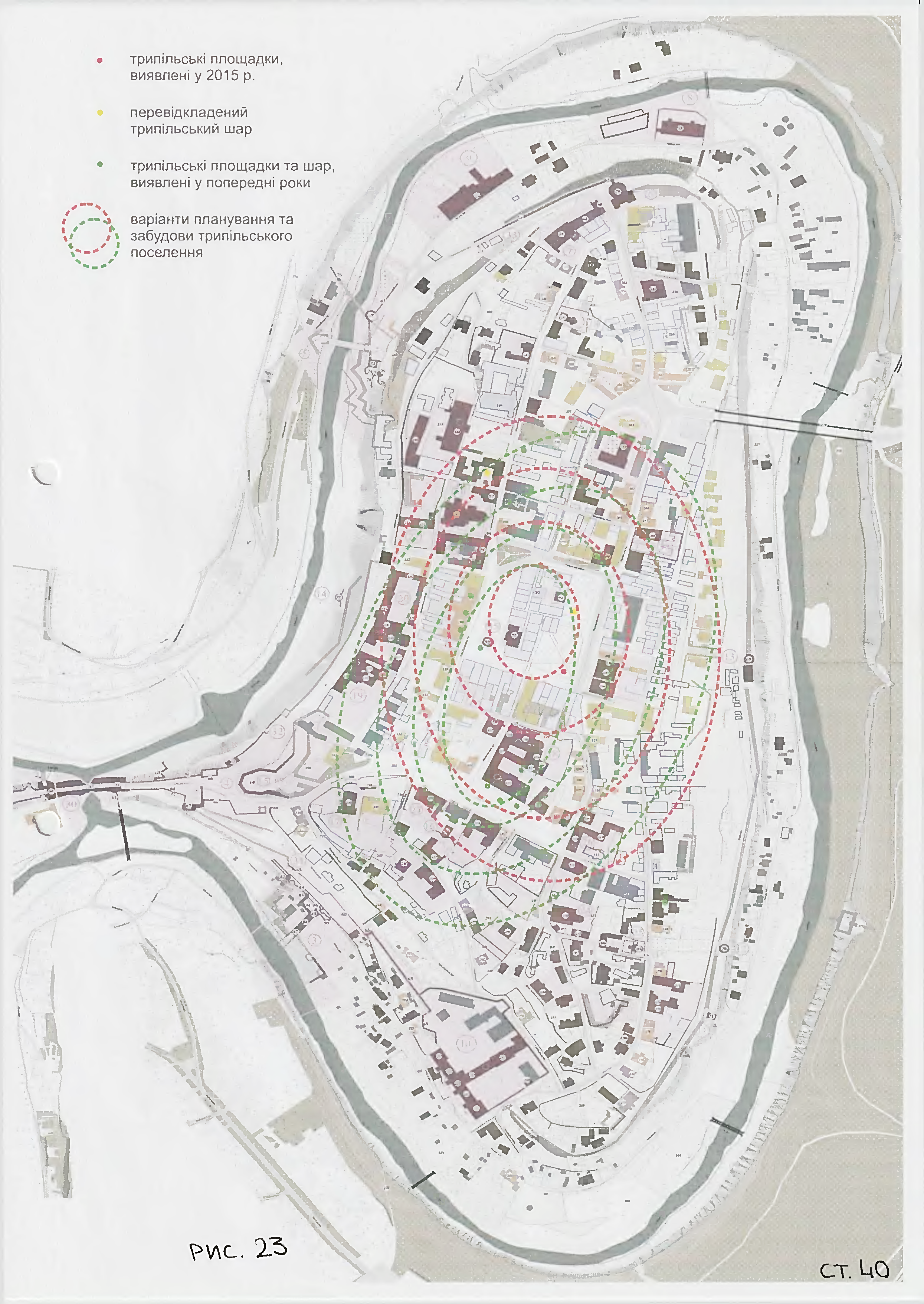


Рис. 1.4. Гіпотетичний план трипільського поселення етапу СІ у Старому місті *(Черновол, Теліженко 2015)*



Рис. 1.5. Місцезнаходження на Новому Плані артефактів

Трипільської культури.

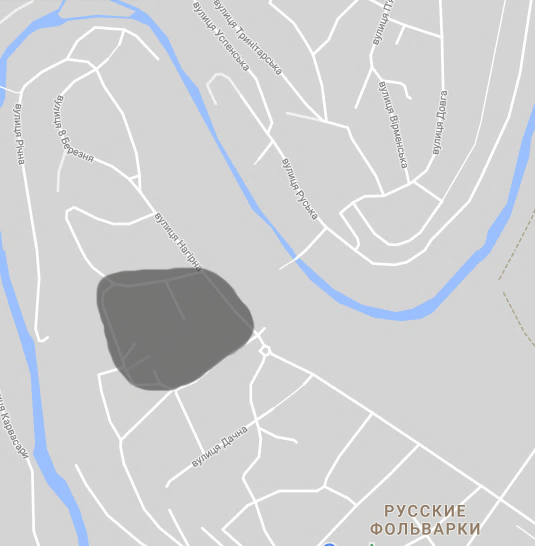


Рис. 1.6. Гіпотетичний район виявлення Вознесенського монастиря

та трипільських нашарувань С. К. Шкурком.



Рис. 2.1. План-схема поселення Смотрич-І ур. Татариски.



Рис. 2.2. План-схема поселення Смотрич-ІІ ур. Кубачівський кар’єр. *(Старенький, Левінзон 2018 а)*



Рис. 2.3. План-схема поселення в Зіньківці-І ур. Лиса Гора.

*(Старенький, Левінзон 2018 а)*

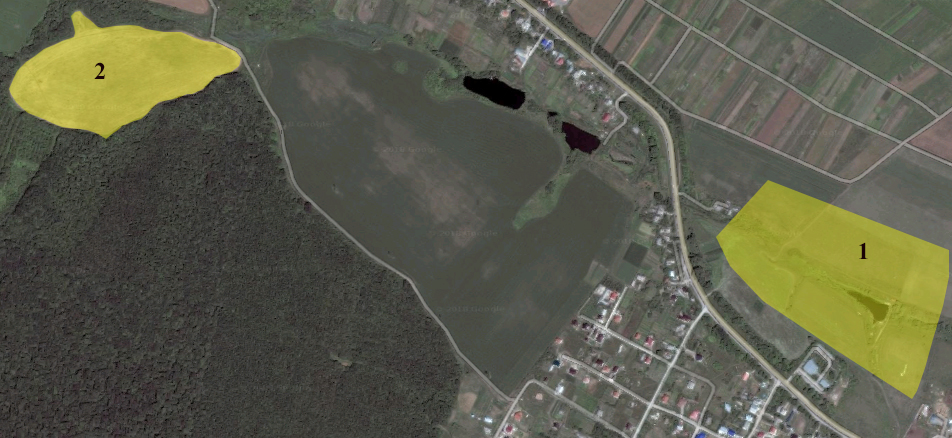


Рис. 2.4. План-схема поселень Довжок-І ур. Лиса гора (1) та

Довжок-ІІ ур. Долина лісу (2) *(Старенький, Левінзон 2018 а)*