**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «Бунчук» представлену на Конкурс

(шифр)

з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | - |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 |  |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | - |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 15 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 |  |  |  |
| 11.2 | Використано усталений в українській історіографії теоретичний підхід щодо висвітлення проблематики даного дослідження. |  |  |
| 11.3 | Методи дослідження традиційні. |  |  |
| 11.4 | Історіографічна складова представлена фрагментарно без виокремлення етапів дослідження. |  |  |
| 11.5 |  |  |  |
| 11.6 |  |  |  |
| 11.7 |  |  |  |
| 11.8 | Мають місце граматичні помилки (сс. 8, 13) |  |  |
| 11.9 |  |  |  |
| 11.10 | Історіографічна складова роботи не представлена. Архівні джерела представлені однією справою ( с. 15), що не розв’язує проблеми інформативного забезпечення роботи |  |  |
| Сума балів | | | 70 |

1. [↑](#footnote-ref-1)