**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу **Baxchy`saraу**, представлену на Конкурс

зі спеціальності «Історія та археологія»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 6 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 12 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 14 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | \_ |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | – |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 17 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 | Недостатнє пояснення науково-історичного обгрунтування актуальності проблеми. |  |  |
| 11.2 | Новизна та оригінальність не достатньо аргументовані. |  |  |
| 11.3 |  |  |  |
| 11.4 | Недостатні висновки в розділах вплинули на слабкість теоретичних узагальненнь у висновку роботи, |  |  |
| 11.6 |  |  |  |
| 11.7 |  |  |  |
| 11.8 |  |  |  |
| 11.9 |  |  |  |
| 11.10 | Аналіз джерельної бази здійснено в достатньому обсязі відповідно до плану. Залишається лише запитання: історіографія проблеми? |  |  |
| **Сума балів** | | | **75** |