РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Українська революція», представлену на Конкурс

вгалузі знань «Гуманітарні науки»,

спеціальність «Історія та археологія»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 2 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | \_ |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | – |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 5 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 |  |  |  |
| 11.2 | Новизна полягає у дослідженні трьох маловідомих постатей українських визвольних змагань. |  |  |
| 11.3 | Хоч і показано комплекс методів дослідження, проте заявлені вирішені проблеми носять надто загальний характер і абсолютно не знаходять свого прояву у роботі. названо також і нові, як то - порівняльно-зіставний; зіставно-історичний. |  |  |
| 11.4 | Заслуга конкурсанта полягає лише у виведені із забуття ще трьох персоналій визвольних змагань. |  |  |
| 11.5 |  |  |  |
| 11.6 | Оформлення не відповідає вимогам.  В анотації подано всі елементи Вступу. У вступі - лише актуальність. Відсутні аналіз історіографії та джерельної бази проблеми. Взагалі ці складові наукової роботи відсутні. |  |  |
| 11.8 | Оформлення не відповідає вимогам.  В анотації подано всі елементи Вступу. У вступі - лише актуальність. Відсутні аналіз історіографії та джерельної бази проблеми. Взагалі ці складові наукової роботи відсутні. Посилання не відповідають сучасним вимогам. Сама робота складається з одного розділу. |  |  |
| 11.9 | За змістом роботи оцінити цей пункт не можливо. |  |  |
| 11.10 | Робота носить скоріше оповідальний характер. Відсутні резюмуючи частини у тлусті, висновок до розділу. Загальний висновок по суті е текстовим продовженням розділу. |  |  |
| Сума балів | | | 48 |