**РЕЦЕНЗІЯ**

**на наукову роботу**«Українські націоналісти», представлену на Конкурс

вгалузі знань «Гуманітарні науки»,

спеціальність «Історія та археологія»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 12 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 12 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | \_ |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 15 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 | Гарно прописана суспільна актуальність, проте наукова не артикульована переконливо |  |  |
| 11.2 | Роботи такого роду як по Донеччині загалом, так і по Маріуполю існують |  |  |
| 11.3 | Використано переважно описові методи |  |  |
| 11.4 | Результати коректні, проте радше йдеться про узагальнення вже наявних уявлень стосовно діяльності ОУН в Маріуполі |  |  |
| 11.6 |  |  |  |
| 11.7 |  |  |  |
| 11.8 |  |  |  |
| 11.9 |  |  |  |
| 11.10 | Робота доволі системна, автор демострує вмінняпрацювати з різними видами джерел. Проте робота тільки з тим, що лежить в джерелі на поверхні, не дозволяє виставити найвищу оцінку. |  |  |
| Сума балів | | | 85 |