

	Центральнoукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка	<b>Силабус навчальної дисципліни</b>				
		<b>Обличчя і образи історії української історіографії ХХ століття</b>				
		<b>Статус дисципліни: нормативна</b>				
<b>Галузь знань</b>		03 «Гуманітарні науки»				
<b>Спеціальність</b>		032 «Історія та археологія»				
<b>Освітня програма</b>		Освітньо-наукова програма «Історія та археологія»				
<b>Рівень вищої освіти</b>		третій (освітньо-науковий)				
<b>Форма навчання</b>		денна				
<b>Курс</b>		II курс				
<b>Семестр</b>		4 семестр				
<b>Обсяг дисципліни</b>		Кредити	3	Години	105	
		Лекційні				20
		Практичні/семінарські				16
		Лабораторні				-
		Самостійна робота				69
<b>Семестровий контроль</b>		<i>екзамен</i>				
<b>Викладач</b>		Житков Олександр Анатолійович, д.і.н., доцент, доцент кафедри історії України та всесвітньої історії.				
<b>Контактна інформація</b>		gitkov oa@ukr.net				
<b>Кафедра</b>		історії України та всесвітньої історії				
<b>Факультет</b>		історії, бізнес-освіти та права				
<b>Предмет навчання (Що буде вивчатися)</b>		<p>Предметом навчання здобувачів у курсі «Обличчя і образи історії української історіографії ХХ століття» є набуття поглиблених знань які уможливають розуміння процесів теоретичного дослідження концепцій історії України, проблем організації та діяльності наукових шкіл і напрямків української історіографії, історії взаємовідносин влади та наукової еліти в різні періоди становлення й розвитку історичної науки.</p>				
<b>Мета (Чому це цікаво/потрібно вивчати)</b>		<p>Метою навчання здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти є розвиток компетенцій, умінь та навичок застосування принципів історичного наукового дослідження на основі набутого досвіду поколінь вчених-істориків, усвідомлення зв'язку власної досліджуваної тематики з тенденціями розвитку та проблематикою світової й української історичної науки.</p>				
<b>Компетентності</b>		<p><b>Інтегральна компетентність:</b>  <b>ІК</b> Здатність розв'язувати комплексні завдання та проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності у сфері історичної науки, що передбачає глибоке переосмислення на основі сучасної методології і джерел наявних та продукування нових цілісних знань, впровадження сучасних досягнень історичної науки у професійну та/або науково-педагогічну діяльність.</p> <p><b>Загальні компетентності:</b>  <b>ЗК 01.</b> Здатність до критичного аналізу й оцінки сучасних наукових досліджень, генерування нових ідей під час вирішення дослідницьких і практичних завдань, комплексних та інноваційних проблем.  <b>ЗК03.</b> Здатність створення та інтерпретації нових знань через наукове дослідження або інші передові вчення такої якості, що відповідають вимогам національного та міжнародного рівнів, до діяльності в інтернаціональних дослідницьких групах</p>				

**ЗК 04.** Здатність до абстрактного та аналітичного мислення й генерування нових ідей (креативність) під час вирішення дослідницьких і практичних завдань, в тому числі і в міждисциплінарних галузях.

**ЗК 08.** Здатність знаходити, обробляти та критично аналізувати інформацію з різних джерел.

**ЗК09.** Знання і розуміння предметної області та розуміння професії.

**Фахові компетентності:**

**ФК01.** Володіти найбільш передовими, концептуальними та методологічними знаннями за спеціальністю 032 «Історія та археологія», уміння застосовувати їх у власних дослідженнях.

**ФК02.** Готовність до міждисциплінарних досліджень та залучення методик інших наук.

**ФК03.** Здатність застосовувати уміння критичного аналізу, оцінки і прогнозування нових та складних ситуацій.

**ФК04.** Здатність розробляти та реалізовувати власні науково-дослідні проекти, які дозволяють розв'язувати значущі наукові, соціальні, культурні, етичні проблеми і дають можливість переосмислити.

**ФК07.** Здатність визначати ступінь об'єктивності фактологічної основи минулих подій в різних видах джерел, встановлювати та оцінювати достовірність та репрезентативність джерельної інформації.

**ФК11.** Готовність до роботи з ресурсами, необхідними для докторського дослідження.

**Програмні результати  
(Чому можна навчитися)**

У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти зможуть:

**ПРН 1.** Здатність до пошуку, аналізу та самостійної класифікації сукупності джерел, достатньої для реалізації дисертаційного дослідження.

**ПРН 2.** Здатність використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології в процесі пошуку, локалізації, збирання, опрацювання та аналізу історичних та історіографічних джерел.

**ПРН 3.** Уміння оперувати основними концепціями, теоріями, проблемами філософії й методології науки і застосовувати їх у власних дослідженнях та/або під час науково-педагогічної діяльності.

**ПРН 4.** Обізнаність та здатність переосмислювати концепції, наявні у фаховому методологічному та історіографічному дискурсі; готовність удосконалювати існуючі в межах області дослідження знання.

**ПРН 5.** Уміння оцінювати ступінь висвітлення основних аспектів наукової проблеми та обґрунтовувати потребу її подальшої розробки.

**ПРН 6.** Готовність застосовувати основні наукові підходи і методи науково-дослідної діяльності; методи критичного аналізу й оцінки сучасних наукових досягнень під час розв'язання дослідницьких і практичних завдань, у тому числі й у міждисциплінарних галузях.

**ПРН 11.** Здатність завершити оригінальне наукове дослідження у вигляді дисертаційної роботи, заснованої на критичному аналізі джерел і синтезі наукових ідей та нових знань, і забезпеченій необхідним науковим апаратом.

**ПРН 13.** Здатність інтегрувати власні науково-дослідні

	<p>напрацювання до навчально-методичної роботи.</p> <p><b>ПРН 15.</b> Здатність висвітлювати історичні проблеми у формі, доступній для широкої аудиторії різного віку та фаху. Публікувати наукові та науково-популярні тексти у фахових виданнях, ЗМІ, інформаційних ресурсах та ін.</p> <p><b>ПРН 17.</b> Здатність до саморозвитку та самовдосконалення упродовж життя, відповідальність за навчання інших.</p>
<p><b>Зміст дисципліни</b></p>	<p>Тема 1. Інституційний стан української історіографії у вимірах суспільно-політичних трансформацій ХХ століття.</p> <p>Тема 2. Націоналізація історії України як теоретична та світоглядна проблема.</p> <p>Тема 3. Український гранд-нарратив: модифікації й сучасні версії.</p> <p>Тема 4. Концептуальна історія України.</p> <p>Тема 5. Проблеми регіональної та локальної історії України.</p> <p>Тема 6. Наукові історичні школи і тенденції розвитку історичної науки в Україні.</p> <p>Тема 7. Історична думка про роль історика в суспільстві: проблема зв'язку генерацій і проектів історіописання.</p> <p>Тема 8. Всесвітня історія в українській історіографічній традиції й сучасний стан її досліджень.</p> <p>Тема 9. Сучасна українська проблемно-тематична історіографія.</p>
<p><b>Критерії оцінювання роботи студентів</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Критерії виставлення балів</b></p> <p>Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації освітнього процесу здійснюється шляхом поточного та підсумкового контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ЄКТС та національною шкалою оцінювання.</p> <p>Максимальний бал за виступ із питань певної теми модуля на семінарському занятті – <b>6 балів</b></p> <p><b>6 балів</b> – оцінка ставиться, коли студент повністю засвоїв теоретичний матеріал, логічно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, бачить міжпредметні зв'язки, наводить аргументи, робить посилання на літературу. Обов'язковим є ознайомлення з додатковою літературою, її використання під час розкриття питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.</p> <p><b>4-5 балів</b> – оцінка ставиться, у випадку коли студент засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, наводить приклади, однак є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків, коментарем теоретичного матеріалу. Не завжди дотримується логіки викладу матеріалу, припускається незначних помилок чи неточностей.</p> <p><b>3 бали</b> – оцінка ставиться студентові, який засвоїв матеріал на рівні переказування, відтворює вивчене не завжди логічно, припускається помилок.</p> <p><b>2 бали</b> одержує студент, який невпевнено переказує зміст навчального матеріалу, не завжди вправно ілюструючи його. Під час відповіді потребує допомоги, допускається помилок.</p> <p><b>1 бал</b> одержує студент, який має лише приблизне уявлення про питання, що розглядається на занятті, може сказати два-три речення по суті питання, назвати деякі факти та визначення.</p> <p>Якщо студент жодного разу не відповідав на семінарських заняттях, матиме за відповідний поточний контроль <b>0 балів</b>.</p> <p>Студент, який не з'являвся на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав <b>поточних оцінок</b>, має право повторно пройти поточний контроль під час</p>

	<p>консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені семінарські заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.</p> <p>Допускається виконання самостійної роботи (самостійне вивчення окремих тем, підготовка конспектів, виконання завдань) – до <b>10 балів</b>.</p> <p style="text-align: center;"><b>Підсумковий (семестровий) контроль</b></p> <p>Підсумковою формою контролю з дисципліни «Сучасний історіографічний дискурс» є екзамен.</p> <p>Екзамен проводиться відповідно до графіку навчального процесу.</p> <p>Підсумкова оцінка вивчення дисципліни оцінюється у 100 балів. Вона визначається як сума балів: поточного контролю (60 балів) та екзаменаційної оцінки (40 балів).</p>
<p><b>Політика курсу</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Вимоги викладача</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Засвоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій та семінарських занять, виконання самостійної роботи, написання.</li> <li>2. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Як виняток допускається перескладання завдань.</li> <li>3. Якщо студент відсутній із поважної причини, або бажає підвищити бал за різні види робіт (семінарське заняття, самостійну роботу) він має можливість здати виконані завдання на на консультації.</li> </ol>
<p><b>Інформаційне забезпечення</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Онлайн-ресурси</b></p> <p>Режим доступу:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://www.history.org.ua/?litera&amp;kat=13">www.history.org.ua/?litera&amp;kat=13</a></li> <li>2. <a href="http://www.historia.com.ua/knigi/istoriografia=ngu.com">www.historia.com.ua/knigi/istoriografia=ngu.com</a></li> <li>3. <a href="http://www.twirpx.com/file/626472/">www.twirpx.com/file/626472/</a></li> <li>4. <a href="http://www.nbu.gov.ua/soc/kosmyna/">www.nbu.gov.ua/soc/kosmyna/</a></li> <li>5. <a href="http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/21543.htm">www.lib.ua-ru.net/diss/cont/21543.htm</a></li> </ol>
<p><b>Матеріально-технічне забезпечення</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Рекомендована література для опрацювання</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень : підруч. Київ: АБУ, 2002. 480 с.</li> <li>2. Бондар В. Сучасна українська історіографія в контексті світових тенденцій // Дисциплінарні виміри української історіографії / відп. ред. О.А. Удод. Київ: ПУ НАН України, 2015. С. 275–318.</li> <li>3. Бондаренко Г. Історичне пізнання: питання теорії і практики. Луцьк, 1998.</li> <li>4. Варшавчик М. Історіографія // Історична наука : термінолог. і понятій. довід. Київ : Вища школа, 2002. С. 175–176.</li> <li>5. Водотика С. Г. Історична наука УСРР 1920-х років: соціополітичні, організаційні та концептуальні основи функціонування Херсон, 2006. 336 с.</li> <li>6. Гломозда К. Ю. Стан сучасної української історіографії як наукова проблема // Наукові записки НУ Києво-Могилянська академія. Київ, 2003. Т. 21: Історичні науки. С. 76–82.</li> <li>7. Гончаревський В.Е. Цивілізаційний підхід до історії: сучасний український досвід (1991–2009). Київ: Логос, 2011. 220 с.</li> <li>8. Гоцуляк В. Історія, її методологія і історіографія як наукові і</li> </ol>

навчальні дисципліни. Навчальний посібник. Черкаси: видавець Третяков О.М., 2016. 732 с.

9. Грушевський М. С. Звичайна схема «руської» історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства // Грушевський М. С. Твори : у 50 т. Львів : «Світ», 2002. Т. 1. С. 75–82.
10. Грушевський М. С. Розвиток українських досліджень у ХІХ столітті і вияви у них основних питань українознавства // Грушевський М. С. Твори : у 50 т. Львів, : Світ, 2007. Т. 8. С. 229–265.
11. Дашкевич Я. Постмодернізм та українська історична наука // Пам'ять століть. 2000. № 4. С. 3–13.
12. Декарт Р. Міркування про метод. Київ : ТанDEM, 2001. 104 с.
13. Добронравова І. С. Філософія та методологія науки : підруч. / І. С. Добронравова, Л. Сидоренко. Київ: ВЦ «Київський університет», 2008. 223 с.
14. Зашкільняк Л. Методологія історії. Л. : ЛДУ ім. І. Франка, 1999. 228 с.
15. Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія : посібник. Л. : ПАІС, 2007. 312 с.
16. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія. Історіософія світової та української історії ХVІІ–ХХ століть. К. : Либідь, 2002. 480 с.
17. Суспільні ідеали та уявні проєкції українського майбутнього у репрезентації «діючих» генерацій інтелектуалів ХХ – початку ХХІ ст. / за ред. В. Смолія; авт.: В. Смолій, О. Ясь; упорядк. бібліограф., імен. і предмет. покажчиків С. Блашук. – К.: НАН України. Ін-т історії України, 2019. – 302 с.
18. Тойнбі Арнольд. Дослідження історії. Тт. 1-12. К., 1995.