

ВИСНОВКИ

експертної комісії про підсумки акредитаційної експертизи
у Кіровоградському державному педагогічному університеті
імені Володимира Винниченка
підготовки бакалаврів за напрямом 6.040203 «Фізика*» та
спеціалістів за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*»
галузі знань 0402 Фізико-математичні науки

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р.
№ 978 «Про затвердження Положення про акредитацію вищих навчальних
закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних
училищах» і наказу Міністерства освіти і науки України № 1330л від 16 червня
2016 року експертна комісія у складі:

Атаманчука	— завідувача кафедри методики навчання фізики
Петра Сергійовича	та дисциплін технологічної освітньої галузі Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, доктора педагогічних наук, професора, голови комісії;
Мартинюка	— завідувача кафедри фізики та астрономії і
Михайла Тадейовича	методик їх навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, доктора педагогічних наук, професора

розглянула подану Кіровоградським державним педагогічним університетом
імені Володимира Винниченка акредитаційну справу та з 21.06.2016 р. по
23.06.2016 р. провела експертне оцінювання відповідності освітньої діяльності
навчального закладу державним вимогам щодо акредитації підготовки
бакалаврів за напрямком 6.040203 «Фізика*» та спеціалістів за спеціальністю
7.04020301 «Фізика (за напрямками)*», комісія встановила:

Голова комісії



П.С.Атаманчук

**1. Загальна характеристика вищого навчального закладу,
напряму підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціальності
7.04020301 «Фізика (за напрямками)*»**

Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка (надалі Університет) – це вищий навчальний заклад IV рівня акредитації (*сертифікат Серія РД – IV №1254238 від 15 червня 2012 року*), який здійснює підготовку фахівців за ступеневою системою освіти бакалавр – спеціаліст – магістр.

Установчим документом в КДПУ імені В.Винниченка є Статут (*Дата останньої реєстрації – 02.10.2015, номер запису: 14441050016001529*).

Ректор – Семенюк Олег Анатолійович, доктор філологічних наук, професор

Згідно діючої Ліцензії (*Серія АЕ № 636808 від 19.06.2015*) та змін до неї (Накази МОН України щодо звуження провадження освітньої діяльності №408л від 12.03.2016, №553л від 24.03.2016 та перерозподілу ліцензованого обсягу № 1709л від 28.07.2015) Університету надано право підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів із загальним ліцензованим обсягом – 5591 особа, з яких на денній формі навчання – 3154 особи, в т.ч. 245 – перепідготовка спеціалістів; на заочній формі навчання – 2437, в т.ч. 275 – перепідготовка спеціалістів; підвищення кваліфікації за програмами вдосконалення володіння англійською мовою; підвищення кваліфікації за програмами вдосконалення володіння німецькою мовою; підготовки до вступу у вищі навчальні заклади громадян України.

Загальна кількість ліцензованих напрямів та спеціальностей денної форми навчання – 75 (в тому числі за ОКР «Бакалавр» – 27, «Спеціаліст» – 24, «Магістр» – 24), заочної форми навчання – 67 (в тому числі за ОКР «Бакалавр» – 26, «Спеціаліст» – 21; «Магістр» – 20), перепідготовки спеціалістів – 18.

У КДПУ імені В.Винниченка є денна та заочна форми навчання. Разом з тим особи з вищою освітою здобувають іншу спеціальність на основі здобутого

раніше освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» (перепідготовка спеціалістів).

Загальний контингент студентів станом на 01.06.2016р. складає 4414 осіб, з яких навчаються на денній формі – 3239, на заочній – 950, на екстернатній формі – 27, отримують післядипломну освіту – 198 осіб.

В Університеті працює 8 факультетів (іноземних мов, історії та права, мистецький, природничо-географічний, педагогіки та психології, фізико-математичний, фізичного виховання, філології та журналістики), центр довузівської підготовки та 33 фахові кафедри.

Важливою складовою діяльності Університету є аспірантура з 14 спеціальностей та докторантура із 5 спеціальностей. Успішно працюють 2 спеціалізовані Вчені ради із захисту кандидатських дисертацій із 3 спеціальностей.

Запорукою успіху ступеневої підготовки фахівців є колектив висококваліфікованих науково-педагогічних працівників.

Підготовку фахівців галузі знань 0402 Фізико-математичні науки за напрямом підготовки 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» освітнього ступеня «спеціаліст» здійснює кафедра фізики та методики її викладання, що є структурним підрозділом фізико-математичного факультету КДПУ імені В. Винниченка

Фізико-математичний факультет – один із найстаріших в Університеті, який має свою багату історію та традиції. За період функціонування факультету упродовж більше 85 років підготовлено значну кількість учителів математики, інформатики та фізики, що працюють у загальноосвітніх навчальних закладах, у ліцєях, гімназіях, вищих навчальних закладах I-IV рівнів акредитації.

У різні роки на фізико-математичному факультеті здійснювалася підготовка вчителів фізики, математики, фізики та математики, математики та фізики із стаціонарною і заочною формою навчання. У даний час здійснюється підготовка фахівців галузі знань 0402 Фізико-математичні науки освітнього

рівня «бакалавр» за напрямом 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» за освітнім рівнем, спеціаліст.^{е,ф}

Нормативно-правовою базою організації освітнього процесу підготовки фахівців з напряму підготовки 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» є Закон України «Про освіту»; «Про вищу освіту»; Положення про організацію освітнього процесу у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка; Положення про державний заклад освіти; Постанови Кабінету Міністрів України стосовно вищої освіти й інші нормативні документи з питань освіти.

Кафедра фізики та методики її викладання нараховує в своєму складі 10 досвідчених викладачів та 5 осіб навчально-допоміжного персоналу. Усі викладачі (100%) мають вчений ступінь (серед них: 3 – доктори наук), 100% викладачів мають вчене звання (серед них: 4 – професори, 6 – доценти). Такий склад викладачів кафедри фізики та методики її викладання забезпечує виконання основного навчального навантаження.

Очолює кафедру фізики та методики її викладання доктор педагогічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України Величко Степан Петрович. Він є автором серії посібників для студентів фізико-математичних спеціальностей ВНЗ. Основні результати науково-методичної роботи завідувача кафедри представлені у понад 530 працях, із них 5 монографій, 3 авторських свідоцтва, біля 50 навчально-методичних посібників, у тому числі 38 із Грифом МОН України.

Наукова діяльність кафедри фізики та методики її викладання спрямована на науково-методичне забезпечення якісної підготовки фахівців та виконання фундаментальних і прикладних досліджень з пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки. При кафедрі фізики та методики її викладання успішно працює аспірантура і докторантура зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика). Нині на 2 роки продовжено терміни функціонування спеціальної вченої ради К 23.053.04 із захисту кандидатських дисертацій за

спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика) (голова ради: проф. М.І. Садовий). Щорічно проводяться міжнародні науково-практичні конференції «Засоби і технології сучасного навчального середовища» та всеукраїнська конференція студентів і молодих науковців «Фізика. Технології. Навчання», за матеріалами яких систематично видаються тези доповідей (відповідальний редактор: доцент І.В.Сальник), двічі на рік видаються Наукові записки (головний редактор: проф. С.П.Величко) «Проблеми методики фізико-математичної і технологічної освіти», що зареєстровані як фахове видання.

Відповідно до пріоритетних напрямів наукових досліджень викладачі кафедри фізики та методики її викладання у 2012 – 2014 роках виконували дослідницьку роботу з держбюджетної науково-дослідної теми № 0112U002180 «Розвиток фундаментальної підготовки вчителів фізики в умовах інтеграції теоретичної та експериментальної складових» (наук. кер.: проф. С.П.Величко), а також активно працювали над темою «Инновационные системы и технологии преподавания физико-математических дисциплин в вузе и средней школе» (держ. реєстр. НІОК(Т)В за №20112328 від 05.08.2011 р.) спільно із кафедрою фізики Гомельського державного університету ім. Ф.Скоріні (Білорусь).

За результатами науково-дослідної роботи професорсько-викладацького складу кафедри фізики та методики її викладання за останні 5 років опубліковано 8 навчальних посібників, що мають гриф Міністерства освіти і науки України, 5 монографій та понад 300 наукових та методичних статей у наукових журналах України та закордонних виданнях, в тому числі, включених до міжнародної наукометричної бази даних Scopus, Copernicus, SWorld.

На основі спільної угоди про науково-методичне співробітництво з Інститутом педагогіки НАПН України при кафедрі успішно працює Лабораторія дидактики фізики (наук. кер.: проф. М.І. Садовий).

У рамках співпраці з Інститутом інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України при кафедрі фізики та методики її викладання плідно

функціонує з 2000 року добре відомий в Україні Науковий центр розробки засобів навчання природничих дисциплін (наук. кер.: проф. С.П. Величко).

Професорсько-викладацький склад кафедри плідно працює над підвищенням свого наукового потенціалу: доц. Н.В. Подопрігора у 2015 році успішно закінчила докторантуру в КДПУ ім. В. Винниченка за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика) і 9 червня 2016 року захистила докторську дисертацію в НПУ імені М.П. Драгоманова за двома спеціальностями: 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти і 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика); доц. І.В. Сальник, навчаючись в нашій докторантурі, успішно завершила своє дослідження, оформила результати і достроково подала докторську дисертацію до захисту, який заплановано у спеціалізованій вченій раді Д 26.053.06 в НПУ імені М.П. Драгоманова на 29.06.2016 р.

Викладачі кафедри співпрацюють з провідними вищими навчальними закладами і науковими установами України: Національним педагогічним університетом імені М.П. Драгоманова, Інститутом педагогіки та Інститутом ІТЗН НАПН України, Кіровоградським обласним ІППО імені Василя Сухомлинського, Київським національним університетом імені Т.Шевченка та ін. У цих установах професорсько-викладацький склад підвищує свою кваліфікацію та проходить стажування.

Матеріальна база фізико-математичного факультету має достатньо розвинену інфраструктуру. Лекційні курси і практичні заняття з фізики проводяться в лекційних аудиторіях обладнаних сучасною мультимедійною технікою та комп'ютерною апаратурою (ауд. №№ 502, 510) для проведення лекційного експерименту та в спеціалізованих лабораторіях і кабінетах (лабораторії методики фізики – ауд №№ 404 і 406, кабінет лекційного демонстрування – ауд.503), лабораторні заняття – у навчальних лабораторіях механіки і молекулярної фізики, електрики та магнетизму, оптики, квантової фізики, спецфізпрактикуму та методики навчання фізики, які забезпечують навчальний процес відповідно до навчального плану.

Усі матеріали акредитаційної справи, що надані навчальним закладом для акредитаційної експертизи, відповідають установленим вимогам.

Висновок: у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка підготовка фахівців за напрямком 6.040203 «Фізика*» та спеціалістів зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» галузі знань 0402 Фізико-математичні науки здійснюється відповідно до Державних вимог щодо акредитації спеціальності.

Експертний висновок комісії: Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка є сучасним вищим навчальним закладом європейського типу, що має глибокі традиції та достатній рівень організації освітньої діяльності, достатню матеріально-технічну базу і науково-методичний потенціал для підготовки учителів фізики основної і старшої школи.

2. Формування контингенту студентів

Підготовку фахівців з напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціалістів за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» здійснюють на фізико-математичному факультеті Кіровоградського державного педагогічного університеті імені Володимира Винниченка фахові кафедри: кафедра фізики та методики її викладання, прикладної математики, статистики та економіки, інформатики, серед яких випусковою кафедрою є кафедра фізики та методики її викладання, яка має достатньо високий науково-методичний потенціал.

Формування контингенту студентів для навчання за напрямом підготовки 6.040203 «Фізика*» здійснюється у відповідності до постанов і рішень МОН України. Комісія відзначає тенденцію до зростання кількості студентів першого курсу за напрямом підготовки 6.040203 Фізика* з 11 осіб у 2011 році до 20 осіб у 2014 році, хоча одночасно і констатує, що виключенням є набір студентів на 1 курс у 2015 році, коли державне замовлення склало 4 особи, а на навчання за комерційною формою заяв не було подано, що

пояснюється, по-перше, складною демографічною ситуацією, характерною для даного регіону, по-друге, підтверджується запроваджуваною системою набору абітурієнтів на I курс, бо конкурс абітурієнтів на місця державного замовлення на денній формі навчання постійно збільшувався від 3,7 заяв на одне місце у 2011 році до 11,7 заяв на одне місце у 2015 році, а зараховано на I курс було у 2015 році лише 4 студенти.

Станом на 01.06.2016 р. загальна кількість студентів напряму підготовки 6.040203 «Фізика*» становить на денній формі 47 осіб, які навчаються за державним замовленням (100%). Один студент IV курсу освітнього рівня «бакалавр» (Шоменко Дем'ян) відрахований з поважної причини. Заочної форми навчання за напрямом підготовки 6.040203 «Фізика*» немає.

Станом на 01.06.2016 р. загальна кількість студентів спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» становить на денній формі 10 осіб, з них 7 студентів навчаються за державним замовленням (70%). Студентів заочної форми навчання немає.

Набір абітурієнтів на навчання за акредитованою спеціальністю КДПУ ім. В.Винниченка забезпечується низкою заходів, що спрямовані на роботу з випускниками загальноосвітніх навчальних закладів та випускниками з попередніх років, а також профорієнтаційною роботою із старшокласниками на факультетському та кафедральному рівнях.

У КДПУ ім. В. Винниченка потужною є рекламна компанія спеціальності, яка реалізується у формі загальноуніверситетських «Днів відкритих дверей», численних виїзних зустрічей викладачів кафедри із школярами районів області, регулярних публікацій у міських та обласних засобах масової інформації, виступах на телебаченні, безкоштовних курсів підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання. Спеціальність «Фізика*» достатньо забезпечена якісною рекламною поліграфічною продукцією, що розповсюджується серед шкіл міста та області та на сайті факультету в системі Internet.

Формування контингенту студентів, що навчаються за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» у КДПУ імені В.Винниченка, здійснюється на основі ліцензованого обсягу. В останні 5 років кількість студентів денної форми навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «спеціаліст» коливається в межах 9-17 осіб, в тому числі за державним замовленням 9-14 осіб. На заочній формі навчання за ОКР «спеціаліст» підготовка фахівців не здійснюється.

На кількісний та якісний склад студентів, що вступають до Університету за напрямком підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» негативно впливають обставини, що знижують конкурсні показники при вступі у багатьох педагогічних вищих навчальних закладах України (несприятлива демографічна ситуація в Центральноукраїнському регіоні; досить низький рівень базових шкільних знань з фізики; недостатня кількість підготовки фахівців фундаментальних дисциплін (у тому числі і фізики) серед учителів міста й області; зарахування усіх абітурієнтів на спеціальності фізико-математичного факультету у педагогічних ВНЗ за наслідками складання одних і тих іспитів і результатів ЗНО, що створює нездорову конкуренцію як під час виділення державних місць на підготовку вчителів, зокрема фізики у різних педагогічних навчальних закладів, так і між відповідними спеціальностями у конкретному педагогічному ВНЗ; вагомою залишається і загальнодержавна проблема недостатньої престижності професії вчителя на ринку праці).

Динаміка руху контингенту студентів за курсами свідчить, що протягом п'яти років навчання за напрямом підготовки 6.040203 «Фізика*» фізико-математичний факультет втрачає певний відсоток студентів. До основних причин відносяться невиконання студентами навчального плану.

Для запобігання втрат контингенту студентів Університетом основна увага приділяється роботі з адаптації до навчання та побуту студентів I курсу; вагомою є робота із спрямування студентів 5-го курсу на подальше

працевлаштування у сфері педагогічної або наукової діяльності (вступ для навчання в магістратурі та аспірантурі); студентам старших курсів надається можливість навчатися на існуючій законодавчій базі за індивідуальною формою або завдяки переведенню на екстернатну форму.

Експертна комісія відзначає як позитивний момент уведення до навчальних планів спеціальності низку спеціальних курсів, спрямованих на розширення можливостей працевлаштування випускників після отримання диплому про завершення навчання в педагогічному навчальному закладі. Про вагомість таких зусиль свідчить значний відсоток осіб, які після отримання диплому бакалавра, продовжують навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «спеціаліст».

Таким чином, комісія констатує, що організація набору студентів напряму підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» у КДПУ ім. В. Винниченка проводиться відповідно до чинного законодавства. Робота деканату та випускової кафедри фізики та методики її викладання з формування і забезпечення контингенту студентів проводиться на достатньому рівні.

Висновок: формування контингенту студентів з напряму підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» здійснюється відповідно до умов прийому, затверджених Міністерством освіти і науки України та правил прийому у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка у межах ліцензованого обсягу денної форми навчання.

Експертна комісія підтверджує, що в Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка проводиться активна профорієнтаційна робота, функціонує цілісна система формування контингенту студентів і працевлаштування випускників, що свідчить про відповідність зазначеного аспекту підготовки фахівців вимогам Міністерства освіти і науки України.

3. Навчально-методичне забезпечення навчального процесу

Система планування освітнього процесу підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» складається з освітньо-кваліфікаційної характеристики (ОКХ), освітньо-професійної програми (ОПП), навчального плану (НП), робочого навчального плану (РНП), робочих програм навчальних дисциплін, планів лекційних, практичних та лабораторних занять, програм практик, методичних вказівок і тематики індивідуальних робіт, де передбачено правила їх виконання, документації для організації самостійної роботи студентів з дисциплін навчального плану. Наявність зазначеної документації створює основу для якісної підготовки майбутніх фахівців.

Навчально-методичне забезпечення у підготовці фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» спрямоване на реалізацію вимог кваліфікаційних характеристик, навчальних планів і програм, своєчасне врахування досягнень науки з галузей тих дисциплін, які викладаються кафедрою, та раціональну організацію освітнього процесу у відповідності з умовами Університету і потребами установ різних форм власності та навчальних закладів, для яких ведеться підготовка фахівців.

Зміст наукової, методичної та практичної підготовки за напрямом 6.040203 «Фізика*» і спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» з галузі знань 0402 «Фізико-математичні науки» визначається навчальним планом, затвердженим в установленому порядку, та робочими програмами навчальних дисциплін.

Навчальний план визначає графік навчального процесу, перелік, послідовність та час вивчення навчальних дисциплін, форми навчальних занять та терміни їх проведення, а також форми проведення підсумкового контролю. Навчальні плани передбачають підготовку фахівців освітнього рівня «спеціаліст» на базі освітнього рівня «бакалавр» (1 рік) за денною формою навчання.

Програми навчальних дисциплін розроблені відповідно до навчальних планів провідними фахівцями з кожної дисципліни. Робочі програми визначають інформаційний обсяг дисциплін, рівень сформованості вмінь та знань, перелік рекомендованих навчальних посібників, підручників, інших методичних та дидактичних матеріалів, критерії успішності навчання та засоби діагностики успішності навчання фахівців за ОКР «бакалавр» і «спеціаліст».

Навчально-методична робота професорсько-викладацького складу кафедри фізики та методики її викладання забезпечує створення і постійне вдосконалення системи методичних документів, об'єднаних в навчально-методичні комплекси.

Навчальний план освітньо-кваліфікаційного рівня (ОКР) «бакалавр» складається з трьох циклів, кожний з яких має нормативну та варіативну частини: I цикл – гуманітарної та соціально-економічної підготовки; II цикл – фундаментальної та природничо-наукової підготовки; III цикл – професійної та практичної підготовки. Для освітньо – кваліфікаційного рівня «бакалавр» блок за вибором складається з двох частин – дисциплін за вибором ВНЗ й дисциплін за вибором студентів. Блок містить наступні фахові дисципліни: «Основи наукових досліджень», «Методика соціально-виховної роботи», «Спеціальна термінологія в порівняльному аспекті», «Основи підприємництва», «Історія науки і техніки», «Основи інтернету».

Навчальний план ОКР «спеціаліст» складається з трьох циклів, кожний з них має нормативну та вибіркову частини: I цикл – дисципліни соціально-гуманітарної підготовки; II цикл – фундаментальної, природничо-наукової та загальноекономічної підготовки; III цикл – дисципліни професійної і практичної підготовки. Для освітньо-професійного рівня «спеціаліст» до вибірових дисциплін належать: «Вибрані питання теоретичної фізики», «Вибрані питання загальної фізики», «Історія фізики», «Олімпіадні задачі з фізики», «ЕОТ в навчальному процесі з фізики».

Планування навчального процесу за напрямом підготовки

6.040203 «Фізика*» здійснюється на основі робочого навчального плану для освітньо-професійного рівня «бакалавр» (термін підготовки – 3 роки 10 місяців)., а планування навчального процесу на спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» – на основі робочого навчального плану для освітньо-професійного рівня «спеціаліст» (термін підготовки – 1 рік).

Навчально-методичні комплекси та робочі програми навчальних дисциплін, розроблені професорсько-викладацьким складом кафедри, забезпечують навчальний процес із зазначеного напрямку підготовки фахівців на базі програм навчальних дисциплін. Вони визначають інформаційний обсяг дисциплін, рівень сформованості вмінь та знань, перелік рекомендованих посібників, підручників, інших методичних і дидактичних матеріалів, критерії успішності навчання та засоби діагностики успішності навчання.

Викладачі кафедри фізики та методики її викладання проводять заняття на високому науково-теоретичному й методичному рівні, який відповідає вимогам вищого навчального закладу, використовують під час їх проведення активні методи навчання, розв'язання професійних задач і ситуацій, диспути й дискусії, обговорення актуальних проблем, інноваційні технології і підходи до їх реалізації тощо.

Навчально-методичні комплекси з нормативних та вибіркових навчальних дисциплін містять: мету й завдання вивчення курсу, навчальну програму курсу, структуру залікового кредиту й тематичне планування курсу, тематику лекцій, тематику й зміст практичних і лабораторних занять, тематику самостійної роботи, рефератів, літературу, програми навчальних (виробничих), навчальних (технологічних) практик, критерії оцінювання знань, контрольні завдання (у тому числі тестові), питання для кінцевої форми контролю.

Самостійна робота студентів спрямована на оволодіння навчальним матеріалом та визначається робочою навчальною програмою дисципліни, методичними вказівками, завданнями та порадами викладачів. Контроль за самостійною роботою студентів проводиться у формі захисту рефератів,

перевірки письмових завдань, колоквіумів, контрольних робіт тощо.

Студенти освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» виконують дві курсові роботи: перша – з фаху, друга – за вибором студента з педагогіки, психології та методики навчання фізики, а студенти ОКР «спеціаліст» виконують одну курсову роботу з другої спеціальності або методики її викладання. Теми курсових робіт щорічно затверджуються кафедрою. Для захисту курсових робіт створюються фахові комісії у складі викладачів кафедри за обов'язковою присутністю наукового керівника. Курсові роботи з протоколами захистів зберігаються на кафедрі протягом трьох років.

Для належної підготовки студентами курсових і кваліфікаційних робіт, а також для підготовки до державної атестації на кафедрі існують опубліковані методичні рекомендації, вимоги та поради для студентів. Крім того, виконуючи свої дослідницькі завдання та вправи, студенти мають можливість використати фахові періодичні видання з фізики, які є і постійно поповнюються у науковій бібліотеці Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

Основні форми контролю за рівнем знань студентів: екзамен, залік, державна атестація, а також особливий вид внутрішнього контролю рівня знань, умінь і навичок студентів університету – ректорський контроль. Проміжний контроль знань здійснюється на основі проведення контрольних робіт, кількість яких залежить від змісту відповідних дисциплін та обсягу академічного навантаження. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних і лабораторних занять. Результати різних форм контролю регулярно обговорюються на засіданнях кафедри та вченої ради фізико-математичного факультету.

Аналіз навчальної документації (робочі плани, програми, індивідуальні плани тощо) свідчить про щорічне повне їхнє виконання, а отже, і про належний та оперативний (щомісячний) контроль завідувачем кафедри та деканатом фізико-математичного факультету.

Кафедра фізики та методики її викладання постійно працює над удосконаленням навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, над підвищенням науково-методичного рівня лекційних, лабораторних і практичних занять, а також підвищенням навчальних технологічних та педагогічних практик. Згідно з планом роботи на засіданнях кафедри здійснюється аналіз та обговорення навчальних планів, навчальних програм дисциплін, навчально-методичного забезпечення дисциплін, форм організації та науково-методичного рівня аудиторних занять викладачів, самостійної роботи студентів, науково-методичного забезпечення підготовки курсових та кваліфікаційних робіт, забезпечення та аналіз успішності студентів за результатами поточних атестацій, залікових та екзаменаційних сесій.

Положення про загальні критерії оцінювання та якості освіти затверджено вченою радою Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка (протокол №1 від 31.08.2012 р.) і містить комплексну систему оцінювання навчальних досягнень студентів, яка діє в КДПУ ім. В. Винниченка з упровадженням Європейської кредитно - трансферної системи, що передбачає всі види контрольних заходів.

Критерії оцінювання результатів навчальної діяльності студентів закріплюються в Робочій програмі навчальної дисципліни окремо для всіх видів контролю (поточного, модульного, підсумкового семестрового).

В лабораторіях і кабінетах кафедри працюють робочі місця для студентів, що оснащені комп'ютерною технікою і є складовою університетської мережі. Навчальні дисципліни, з яких заняття проводяться в комп'ютерній лабораторії, забезпечені відповідними комп'ютерними програмами. Достатній обсяг часу відводиться студентам для самостійної роботи в комп'ютерній лабораторії, вивчення різноманітного програмного забезпечення.

На фізико-математичному факультеті обладнано декілька сучасних мультимедійних лекційних аудиторій, які використовуються для отримання та

опрацювання нової інформації з метою збільшення обсягу навчального матеріалу, активізації самостійної роботи студентів, проведення науково-дослідних робіт, у ході оформлення курсових, дипломних і кваліфікаційних робіт

Для забезпечення навчального процесу методичними посібниками, практикумами викладачами кафедри фізики та методики її викладання упродовж останніх п'яти років розроблені та видані такі наукові і методичні праці:

* Навчально-методичні посібники

1. **Величко С.П.** Лабораторний практикум зі спецкурсу «ЕОТ в навчально-виховному процесі з фізики». Посібник для студентів фізико-математичного факультету / **С.П. Величко, Д.В. Соменко, О.В. Слободяник** / За ред. С.П. Величка. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012. – 148с. (7,5д.а.)

2. **Вовкотруб В.П.** Електронні основи кібернетичних машин та автоматики. Лабораторний практикум. Навчальний посібник / **В.П.Вовкотруб, Н.В.Подопригора, Н.В.Манойленко**. – Кіровоград, 2012. – 86 с (5,4 д.а.)

3. Бузько В.Л. Дидактичний матеріал для перевірки знань з фізики. 7 клас Посібник для учнів і вчителів / В.Л. Бузько, **С.П.Величко**/Науковий редактор: проф. С. П. Величко. — Кіровоград: ФО-П Александрова М. В., 2012. —136 с. (7,9 д.а.)

4. Бузько В.Л. Дидактичний матеріал для перевірки знань з фізики. 8 клас Посібник для учнів і вчителів / В.Л. Бузько, **С.П.Величко**. — Кіровоград: ФОП Александрова М. В., 2012. —184 с. (10,7 д.а.)

5. Бузько В.Л. Дидактичний матеріал для перевірки знань з фізики. 9 клас, частина I Посібник для учнів і вчителів / В.Л. Бузько, **С.П.Величко**. — Кіровоград: ФО-П Александрова М. В., 2012. —72с. (4,2д.а.)

6. Ковальов С.Г. Універсальний спектральний комплект для навчальних цілей і досліди з ним: Навчальний посібник для студентів / С.Г.Ковальов С.Г., **С.П.Величко**. – Кіровоград: ПП Ексклюзив-Систем, 2012.- 104с. (6,5 д.а.)

7. Слободяник О.В. Індивідуальні завдання до лабораторного практикуму з курсу загальної фізики. Механіка. Молекулярна фізика: посібник для студ. вищих пед. навч. закладів/ О.В.Слободяник, **С.П. Величко**.– Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012.–Ч. 1. – 48с. (2,2 д.а.)

8. Слободяник О.В. Індивідуальні завдання до лабораторного практикуму з курсу загальної фізики Оптика. Електрика та магнетизм:

посібник для студ. вищих пед. навч. закладів/ О.В.Слободяник, **С.П. Величко**. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012–Ч. 2. – 48с. (2,2 д.а.)

9. Слободяник О.В. Індивідуальні завдання до лабораторного практикуму з курсу загальної фізики. - Частина 3. Квантова фізика: посібник для студ. вищих пед. навч. закладів/ О.В.Слободяник, **С.П. Величко**. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012.– 32с. (1,5 д.а.)

10. Слободяник О.В. Індивідуальні завдання до лабораторного практикуму з методики навчання фізики: посібник для студ. вищих пед. навч. закладів /О.В.Слободяник, **С.П. Величко**. – Кіровоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард»», 2012.– 80с. (2,9 д.а.)

11. **Величко С.П.** Фізичний практикум для студентів нефізичних спеціальностей [навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів]/ **С.П.Величко, І.В.Сальник, Е.П. Сірик**. – Кіровоград: ПП «Ексклюзив-Систем», 2012. - 133с. (8,1 д.а.)

12. **Подопрігора Н.В.** Математичні методи фізики. Навчальний посібник [для студ. ф.-м. фак. вищ. пед. навч. закл.]/ **Н.В. Подопрігора, О.М. Трифонова, М.І. Садовий**. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012. – 300 с. Гриф МОНмолодьспорту №1/11-3130 від 06.03.12 р. (17,34 д.а.)

13. **Подопрігора Н.В.** Термодинаміка і статистична фізика. Навчальний посібник [для студ. фізич. спец. пед. навч. закл.]/ **Н.В. Подопрігора, О.В. Волчанський, О.М. Гур'євська**. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012. – 428 с. Гриф МОНмолодь-спорту №1/11-12975 від 08.08.12 р. (28,38 д.а.)

14. **Царенко О.М.** Основи фізики напівпровідників та напівпровідникових приладів. Навч. посіб./ **О.М. Царенко**. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012. – 235 с. Гриф МОН молодьспорт №1/11-430 від 13.01.12 р. (11,09 д.а.)

15. **Сальник І.В.** Загальна фізика: збірник задач навчальний посібник. Ч.1./ **І.В. Сальник, О.М. Царенко**. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2012.- 262с. (11,95 д.а.)

16. Лазаренко Д.С. Розробки уроків та тестові завдання з механіки Посібник для вчителів та студентів вищих педагогічних навчальних закладів/ Д.С. Лазаренко. – Кіровоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард», 2012. – 240 с. (18,63 д.а.)

17. Ковальов С.Г. Методичні поради студентам до лабораторних робіт з вивчення оптичного випромінювання. Методичні рекомендації/ С.Г. Ковальов, **С.П. Величко**. – Кіровоград: Ексклюзив-Систем, 2012.- 76с. (4,95 д.а.)

18. **Садовий М.І.** Історія фізики з перших етапів становлення до початку ХХІ століття: Навчальний посібник [для студ. ф.-м. фак. вищ. пед. навч. закл.]/ **М.І. Садовий, О.М. Трифонова**. – Кіровоград: ПП «Ексклюзив-Систем», 2012. – 415 с. (17,64 д.а.)

19. **Садовий М.І.** Миссия И.Е.Тамма. Учебно–методическое пособие/**М.І. Садовий, О.М. Трифонова, Д.С. Лазаренко.** – 2-е изд., перераб. и доп. – Кировоград: Сабонит, 2012. – 140 с. (6,5 д.а.)

20. **Величко С. П.** Дидактичний матеріал для проведення занять з фізики у вищих навчальних закладах авіаційного профіля на базі ППЗ «Фізика. Механіка»/ **С.П. Величко, О.В. Задорожна.** – Кировоград: «Ексклюзив–систем, 2013, 117с. (7,5 д.а.)

21. **Величко С. П.** Фізика. Механіка: дидактичний матеріал для перевірки знань курсантів вищих навчальних закладів авіаційного профілю/ **С.П. Величко, О.В. Задорожна.** – 2-е вид. – Кировоград : «Ексклюзив – систем, 2013, 124с. (7,6 д.а.)

22. **Трифопова О. М.** Вибрані питання загальної методики навчання фізики Навчальний посібник [для студ. ф.-м. фак. вищ. пед. навч. закл.]/ **О.М. Трифонова, М.І. Садовий, В.П. Вовкотруб.** – Кировоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард», 2013. – 252 с. (12,16 д.а.)

23. **Трифопова О. М.** Історія фізики з перших етапів становлення до початку ХХІ століття. Навчальний посібник [для студ. ф.-м. фак. вищ. пед. навч. закл.] /**О.М. Трифонова, М.І. Садовий.** – Кировоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард», 2013. – 2-ге вид. переробл. та доп. – 436 с. (27,4 д.а.)

24. **Садовий М.І.** Методичне забезпечення виконання лабораторних робіт з механіки із новітнім обладнанням «PNYWE»/ **М.І. Садовий, В.В. Слюсаренко.** – Кировоград: ТОВ «САБОНІТ», 2013. – 78 с. (2,4 д.а.)

25. **Садовий М.І.** Посібник користувача комплексу «Фізичне обладнання для виконання дослідів з механіки»/ **М.І. Садовий, В.В. Слюсаренко.** – Кировоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард», 2013. – 84 с. (5,5 д.а.)

26. Бузько В. Л. Дидактичний матеріал для перевірки знань з фізики. 7 клас: Навчальний посібник для учнів/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** – К.: ТОВ «СІТІПРІНТ», 2013 – 136 с. (8,0 д.а.)

27. Бузько В. Л. Дидактичний матеріал для перевірки знань з фізики. 8 клас: Навчальний посібник для учнів/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** – К.: ТОВ «СІТІПРІНТ», 2013 – 184 с. (10,0 д. а.)

28. Бузько В. Л. Дидактичний матеріал для перевірки знань з фізики. 9 клас: Навчальний посібник для учнів/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко** – К.: ТОВ «СІТІПРІНТ», 2013 – 184 с. (8, 6 д.а.)

29. **Подопригора Н.В.** Фізика твердого тіла: Навчальний посібник/ **Н.В. Подопригора, М.І. Садовий, О.М. Трифонова.** – Кировоград: ЦОП «Авангард», 2013. – 413 с. (33,0 д.а.)

30. **Величко С.П.** Вивчення фізичних властивостей рідких кристалів у середній загальноосвітній школі: [посібник для вчителів]- 2-е вид., доп./

С.П. Величко, В.В. Неліпович. – Кіровоград: ПП «Ексклюзив - Систем», 2015.– 232 с. Гриф МОН України №1/11 – 17088 від 17.11.2013 р. (11,7 д.а.)

31. Бузько В.Л. Уроки фізики. 7 клас. Розділ 2 (частина 1): Посібник для загальноосвітніх навчальних закладів. Навчальний посібник/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** – Х.: Вид. група «Основа», 2015 – 126 с. (7 д.а.)

32. Бузько В.Л. Дидактичний матеріал з фізики. 7 клас. I семестр:[посібник для загальноосвітніх навчальних закладів]/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** –Х.: Вид. група «Основа», 2015. – 111с (7 д.а.)

33. Бузько В.Л. Уроки фізики. 7 клас. Розділ 2 (частина II): [посібник для загальноосвітніх навчальних закладів]/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** – Х.: Вид. група «Основа», 2015. – 126 с. (7 д.а.)

34. Бузько В.Л. Уроки фізики. 7 клас. Розділ III (частина 2). Розділ IV: [посібник для загальноосвітніх навчальних закладів]/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** –Х.: Вид.група «Основа», 2015. – 125 с. (8 д.а.)

35. Бузько В.Л. Дидактичний матеріал з фізики. 7 клас. II семестр: [посібник для загальноосвітніх навчальних закладів]/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко.** –Х.:Вид.група «Основа», 2015. – 93 с. (6 д.а.)

36. Бузько В.Л. Уроки фізики. 7 клас: посібник для студентів фіз.-мат. факульт. вищих навч. закладів]/ В.Л. Бузько, **С.П. Величко Е.П. Сірик.** – Кіровоград: ПП «Ексклюзив-Систем», 2015. – 212 с. (7 д.а.)

37. **Вовкотруб В.П.** Інтерферометри. Фізичний практикум з оптики з новим та нетрадиційним обладнанням: навчальний посібник Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів/ **М.І. Садовий, В.П. Вовкотруб, О.С. Кузьменко** – Кіровоград: КЛА НАУ, 2015. – 204 с. (11,86 д.а.)

38. **Сальник І.В.** Оптична міні – лава та інтегрований навчальний експеримент. Частина 2. Навчальний фізичний експеримент з комплектом «Оптична міні-лава». Посібник/ **І.В. Сальник, С.П. Величко, Е.П. Сірик.** – Кіровоград: ЦОП «Авангард», 2015. - 135 с. (7,9 д.а.)

39. **Садовий М.І.** Нетрадиційна енергетика та навколишнє середовище Посібник/ **Садовий М.І., Трифонова О.М.** – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2015. – 52 с. (3,3 д.а.)

40. **Волчанський О.В.** Практикум з астрономії: Навчальний посібник. –3-є вид., випр. і доп. Навч. посібник/ **О.В.Волчанський** – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2014. – 103 с.(6,4 д.а.)

41. **Соменко Д.В.** Використання апаратно-обчислювальної платформи Arduino в навчальному процесі з фізики: посіб. для студ. фіз.-мат. фак-тів пед. унів-тів]/ **Д.В. Соменко.** – Кіровоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард», 2013.– 88 с. (5,11 д.а.)

42. **Величко С.П.** Інтегрований навчальний експеримент з квантової

оптики та атомної фізики. Посібник для вчителів та студентів пед. вищих навч. закладів/ **С.П. Величко, І.В. Сальник, Е.П. Сірик.** – Кіровоград: ФО-П Александрова М.В., 2015. – 96 с.(5,6 д.а.)

43. **Величко С.П.** Засоби діагностики зі шкільного курсу фізики: навчальний посібник для студ. фіз.-мат. фак-тів вищих навч. закл. Ч.1., Ч.2/ **Величко С.П., Садовий М.І., Трифонова О.М.** – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2016.- 164 с. (10,0 д.а.)

Для поліпшення методичного забезпечення навчального процесу для студентів усіх освітньо-професійних рівнів на основі комп'ютерної техніки і віртуальних лабораторій викладачами кафедри створено електронні варіанти навчально-методичних комплексів, лекційних курсів, підручників, лабораторних, практичних занять, рекомендацій до самостійної роботи з фахових дисциплін, зокрема і з фізики.

Таким чином, організаційне та навчально-методичне забезпечення навчального-виховного процесу з підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» у КДПУ ім. В. Винниченка відповідає ліцензійним умовам з надання освітніх послуг і дає можливість розв'язувати усі питання підготовки вчителя фізики за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр» і «спеціаліст».

Ефективному проведенню навчально-методичного процесу сприяє постійне поповнення науково-методичного фонду бібліотеки спеціальною літературою. На сьогодні Бібліотека КДПУ імені В. Винниченка – це потужна інформаційно-бібліотечна установа, науковий, просвітницький центр університету, методичний осередок вузівських та педагогічних бібліотек інших ВНЗ міста Кіровограда і області.

Перелік та кількість примірників основної і додаткової літератури згідно з навчальними програмами підготовки фахівців за напрямом 6.04020 «Фізика*» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*», відповідає нормі.

Висновок: організація освітнього процесу та його навчально-методичне забезпечення в цілому відповідають Державним вимогам до акредитації підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності

7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» за освітнім рівнем «спеціаліст». Усі дисципліни навчального плану, виконання курсових та кваліфікаційних робіт, проходження виробничої практики, форми державної атестації мають належне навчально-методичне забезпечення.

Комісія рекомендує ширше впроваджувати та постійно вдосконалювати комп'ютерний тестовий контроль для перевірки якості знань студентів; розширювати програмне забезпечення освітнього процесу; ширше і цілеспрямовано залучати студентів до наукової діяльності.

4. Кадрове забезпечення навчально-виховного процесу

Підготовка фахівців з галузі 0402 Фізико-математичні науки за напрямом 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка здійснюється професорсько-викладацьким складом, який має достатньо високий науковий потенціал (100%). На кафедрі працює 10 викладачів, усі з ученими ступенями (100%). З них: 3 – доктори педагогічних наук, професори (30 %); 1 – кандидат технічних наук, професор (10 %); 1 – кандидат фізико-математичних наук (10%); 5 – доцентів, кандидатів педагогічних наук (50 %), з яких канд. пед. наук, доц. Н.В. Подопрігора захистила докторську дисертацію за двома спеціальностями 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти і 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика) в НПУ імені М.П. Драгоманова 09.06.2016 року, а канд. пед. наук, доц. І.В. Сальник достроково закінчила докторантуру, оформила результати свого дослідження у вигляді докторської дисертації за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика), яка прийнята до захисту у спецраді Д 26. 053.06 в НПУ ім. М.П. Драгоманова і захист призначений на 29.06.2016 р.

Отже, найближчим часом кількість докторів наук на кафедрі зросте до 5 осіб, що безапеляційно доводить, що кафедра приділяє велику увагу формуванню високого рівня науково-педагогічних кадрів.



Голова комісії

П.С.Атаманчук

При кафедрі успішно працює аспірантура, де ведеться підготовка висококваліфікованих кадрів як для КДПУ ім. В. Винниченка, так і для інших вищих навчальних закладів з різних регіонів України.

Упродовж останніх п'яти років в аспірантурі при кафедрі фізики та методики її викладання за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика) всього навчалися 17 аспірантів: зараз продовжують навчання 10 аспірантів: Суховірська Л.П., Шаховська А.В., Пашанов Є.Ю, Руденко Є.В.(наук. кер.: проф. М.І. Садовий), Єфименко С.В., Гичко А.О, Шульга С.В. (наук. кер.: проф. С.П.Величко), Хомутенко М.В. (наук. кер.: доц. О.М. Трифонова), Маринов О.В. (наук. кер.: доц. О.О. Чінчой), Томашевська Г.П. (наук. кер.:доц. І.В. Сальник).

За останні 5 років завершили навчання в аспірантурі і успішно захистили дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук: Кузьменко О.С. (2011р.), Чорнобай К.Г. (2011р.), Слободяник О.В. (2012 р.), Бузько В.Л. (2014 р.), Задорожна О.В. (2014р.), Ковальов С.Г. (2014р.), Соменко Д.В. (2015 р.), Забара О.А. (2016 р) (наук. кер.: проф. Величко С.П.); Дробін А.А. (2013р.), Лазаренко Д.С. (2014 р.), Лунгол О.М.(2015р), Слюсаренко В.В. (2016 р) (наук. кер.: проф. М.І. Садовий); Гур'євська О. М. (2013р.) (наук. кер.: доц. Н.В. Подопригора).

Таким чином, у забезпеченні високого рівня підготовки кадрів для кафедри фізики та методики її викладання поряд із аспірантурою добре себе зарекомендовує і робота спеціалізованої вченої ради К 23.053.04 в Кіровоградському державному педагогічному університеті ім. В. Винниченка, термін дії якої зараз продовжено на 2 роки, а до її складу увійшли 9 членів кафедри фізики та методики її викладання. Плідно працює також методичний семінар «Сучасні проблеми методики навчання фізики», який йункціонує вже більше п'яти років при кафедрі і сприяє попередній оцінці якості виконання наукових досліджень.

Отже, при кафедрі успішно працює спецрада К 23.053.04 зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика): голова ради – доктор педагогічних наук, професор М.І. Садовий, заступник голови – доктор педагогічних наук, професор С.П. Величко, вчений секретар – кандидат педагогічних наук, доцент Н.В. Подопрігора) .

Експертна комісія констатує досить високий якісний склад випускової кафедри фізики та методики її викладання, який забезпечує належний рівень підготовки фахівців з напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*», виважене планування підвищення кваліфікації викладачів через різні форми (стажування в інших вищих навчальних закладах, зокрема в НПУ ім. М.П. Драгоманова та в Уманському державному педагогічному університеті імені П.Тичини, а також через спеціальні курси, наприклад «Розробка дистанційних курсів засобами Вікі-КДПУ, Хмарка-КДПУ, Moodle-КДПУ», що проводяться у КДПУ ім. В.Винниченка.

Поряд з цим **комісія** зазначає, що у плануванні навантаження для кожного викладача різне трактування навчальних дисциплін у навчальних планах 2012 і 2015 та 2016 років призводить до збільшення переліку курсів, які читає викладач, хоча й усі вони відносяться, наприклад, до дисциплін фахової фізичної підготовки і відбивають ідентичну як змістову, так і процесуальну складову у процесі вивчення цієї дисципліни, що потребує укрупнення чи об'єднання таких дисциплін під узагальненою назвою.

Таким чином, кадрове забезпечення навчально-виховного процесу підготовки фахівців галузі знань 0402 Фізико-математичні науки за напрямом 6.040203 «Фізика*» і за спеціальністю «7.04020301 Фізика (за напрямками)*» відповідає ліцензійним умовам надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та державним вимогам до акредитації.

Висновок: експертна комісія перевірила інформацію про науково-педагогічний персонал кафедри за трудовими книжками, документами про

наявність вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання. Всі накази про зарахування на посаду зафіксовані, контракти оформлені відповідно до чинного законодавства, є необхідні документи про вищу освіту, науковий ступінь і вчене звання.

Експертна комісія констатує, що якісний і кількісний склад науково-педагогічного персоналу кафедри фізики та методики її викладання Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка може забезпечити високий рівень професійної підготовки фахівців з напрямку 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» і повністю відповідає встановленим нормам. Вимоги до підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу виконуються (100%).

5. Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу

Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка має належну матеріальну базу для забезпечення навчально-виховного процесу з підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» за адресою: вул. Шевченка, 1, м. Кіровоград, 25006. Загальна навчально-лабораторна площа корпусу №4 – 7876,3 кв. м., площа, яку займає факультет – 5124,5 кв. м.

КДПУ ім. В. Винниченка має бібліотеку, комп'ютерний бібліотечний зал та зал для наукових працівників, які оснащені мультимедійним обладнанням. В університеті створено електронний бібліотечний каталог.

Фонди основної навчальної літератури для студентів напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» в бібліотеці на 80% представлені україномовними виданнями та виданнями, авторами і співавторами яких є викладачі кафедри фізики та методики її викладання, математики та інформатики. Бібліотека Університету передплачує достатню кількість фахових періодичних видань (16 видань), в яких висвітлені

наукові досягнення з фізики і методики навчання фізики та інформатики і методики її викладання в загальноосвітній школі.

Студенти мають широкі можливості опрацювання публікацій у фахових виданнях Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка (Наукові записки. – Серія: Педагогічні науки (головний редактор: професор В.В. Радул); Наукові записки – Серія: Проблеми методики фізико-математичної і технологічної освіти (головний редактор: професор С.П. Величко) та збірник наукових праць «Фізика. Технології. Навчання» (відповідальний редактор: доцент І.В. Сальник), до складу редколегій яких входять, зокрема, і викладачі кафедри фізики та методики її викладання Кіровоградського державного педагогічного університету. До послуг студентів представлені також фахові видання інших вищих навчальних закладів, зокрема збірники фахових видань Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Уманського державного педагогічного університету імені П. Тичини, Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка, ДВНЗ «Криворізький національний технічний університет» та інші.

До послуг студентів спеціальності «Фізика» залучаються потокові аудиторії фізико-математичного факультету (№ 214, 502, 503, 505, 510 та інші), які оснащені сучасною мультимедійною технікою. В цих аудиторіях покурсно читаються лекції з різних дисциплін, проводяться наукові конференції, звітні конференції з педагогічних та навчальних практик тощо.

У кабінетах і лабораторіях кафедри фізики та методики її викладання упродовж останніх 5 років поповнено матеріально-технічну базу, зокрема придбано комплект для забезпечення дев'яти лабораторних робіт з електрики і магнетизму (вартістю біля 22000 грн.) (лабораторія № 407) та оптична міні-лава (на суму біля 2×5000 грн.) для кабінету методики навчання фізики (ауд. № 406) і кабінету лекційного демонстрування (ауд. № 504).

У Науковому центрі розробки засобів навчання, який працює на основі спільної угоди з Інститутом ІТЗН НАПН України при кафедрі фізики та методики її викладання (наук. кер.: проф. С.П. Величко) розробляються навчальні приклади з фізики, які проходять експериментальну апробацію у навчальному процесі з фізики в лабораторіях методики навчання фізики (ауд. № 404 і № 406) та у кабінеті лекційного демонстрування (ауд. № 504), до яких відносяться такі:

1. Інтерферометри Юнга;
2. Пристрої, що реєструють оптичне випромінювання (болометри, інтегральний фотометр);
3. «Спектрометр-01» з комплектом методичного забезпечення для вивчення закономірностей оптичного випромінювання у курсі загальної фізики на основі лабораторних і демонстраційних установок, що інтегровані з комп'ютерною технікою та ін.
4. «Кулька-01» для вивчення механічних закономірностей у поєднанні із засобами ІКТ.

Розроблене обладнання використовується для виконання демонстрацій у ході вивчення фізичних дисциплін та самостійне виконання індивідуальних завдань і досліджень студентами.

Інтерферометр Юнга у варіанті його реконструкції і методичного забезпечення студентом IV курсу Лисенком О. у 2013 році був визнаний як досить ефективний навчальний прилад і на конкурсі студентських наукових робіт (Сумський державний педагогічний університет ім. А.С. Макаренка) був схвалений, отримав диплом переможця (диплом I ступеня).

Навчальні дисципліни, заняття з яких проводяться в комп'ютерних лабораторіях, забезпечені відповідними комп'ютерними програмами та обладнанням. Студенти мають можливість отримувати інформацію з Інтернет, користуватися електронною поштою, електронними навчальними матеріалами. Достатній обсяг часу відводиться студентам для самостійної

роботи у комп'ютерних лабораторіях, а також для вивчення різноманітного програмного матеріалу і його програмно-комп'ютерного забезпечення. Можливості сучасної комп'ютерної техніки широко використовуються для отримання та опрацювання нової інформації з метою збільшення обсягу навчального матеріалу, активізації самостійної роботи студентів, проведення пошукових, індивідуальних та науково-дослідних робіт.

Комісія констатує, що середній показник забезпеченості пакетами прикладних програм для спеціалізованих лабораторій з персональними електронно-обчислювальними машинами (ПЕОМ) складає 33 пакета на одне робоче місце. Найтипівішими пакетами прикладних програм, з якими працюють студенти, є: 7-Zip, GIMP 2.8.4, Inkscape 0.48.1, Libre Office, Opera, Internet Explorer.

Викладене підтверджує спроможність навчального закладу забезпечити якісну реалізацію освітньої послуги у підготовці фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямом)*» на рівні вимог встановлених стандартів та відповідно до норм чинного законодавства.

Висновок: матеріально-технічна база університету, зокрема фізико-математичного факультету і кафедри фізики та методики її викладання, в цілому відповідає вимогам щодо фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямом)*».

Експертна комісія підтверджує наявність документів, які засвідчують право користування приміщеннями, наявність інфраструктури, відповідність площ, що використовуються, встановленим нормам.

6. Якість підготовки і використання випускників

Експертною комісією проведено аналіз рівня професійної та практичної підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» освітнього рівня «бакалавр» та зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямом)*» освітнього рівня «спеціаліст».

Аналіз результатів освітньої діяльності, проведений за показниками успішності студентів, підтверджує достатній рівень підготовки бакалаврів спеціалістів. У цілому показники успішності (середній бал, абсолютна успішність) та якості навчання студентів з напрямку 6.040203 «Фізика*» (ОКР «бакалавр») та зі спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» освітнього рівня «спеціаліст» галузі знань 0402 Фізико-математичні науки відповідають вимогам акредитації.

Особливості підготовки фахівців галузі 0402 Фізико-математичні науки з напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*» (ОКР «бакалавр») та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» (ОКР «спеціаліст») потребує перевірки не тільки рівня опанування студентами теоретичними знаннями з навчальних дисциплін, але й рівня їхніх практичних умінь щодо виконання різних завдань, творчих проектів, реалізації креативних можливостей студентів, уміння використовувати одержані знання на практиці, конструювати і створювати демонстраційні і лабораторні установки тощо. Престижність і перспективність підготовки майбутнього вчителя фізики зумовлена зростаючою потребою суспільства у кадрах з креативним мисленням та творчим потенціалом, оскільки випускники працюють у найрізноманітніших сферах: закладах освіти, органах місцевого самоврядування, на виробничих підприємствах.

За останні 5 років окремі випускники спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» продовжили навчання в аспірантурі КДПУ ім. В. Винниченка. Зокрема, випускник 2011 року Забара О.А. навчався в аспірантурі у період 2011-2014 р. за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання (фізика), успішно завершив кандидатське дослідження і захистив дисертацію у лютому 2016 року. Випускники спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» Маринов О.В. (2014р.), Гичко А.О. (2015 р.), Томашевська Г.П. (2015 р.), Хомутенко М.В. (2015 р.) вступили у 2015 році до аспірантури зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика) на комерційній основі, вони розпочали свої наукові дослідження за обраним напрямком.

В цілому в аспірантурі зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізика) в КДПУ ім. В.Винниченка за останні 5 років навчалися і продовжують навчання 19 осіб та 2 здобувачі (Задорожна О.В., Бузько В.Л.)

У ході самоаналізу матеріалів з метою акредитації якості підготовки випускників галузі 0402 Фізико-математичні науки за напрямом 6.040203 «Фізика*» та зі спеціальності «7.04020301 Фізика (за напрямками)*» за ОКР «бакалавр» та «спеціаліст» на основі виконання студентами комплексних контрольних робіт оцінювався рівень підготовки фахівців з урахуванням результатів семестрових екзаменів, захисту курсових робіт та практик, а також кваліфікаційних робіт і державних екзаменів.

Результати самоаналізу підготовки фахівців за напрямком 6.040203 «Фізика*» оцінювалися за наслідками виконання комплексних контрольних робіт з дисциплін: *циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки* (історія України); *циклу природничо-наукової та фундаментальної підготовки* (загальна фізика, математичний аналіз); *циклу професійної та практичної підготовки* (математичні методи фізики, методика навчання фізика, теоретична фізика).

Під час роботи експертної комісії з метою перевірки рівня професійної підготовки студентів освітнього рівня «бакалавр» галузі знань 0402 фізико-математичні науки були проведенні ті ж самі комплексні контрольні роботи з аналогічних навчальних дисциплін за розкладом, погодженим з головою експертної комісії та затвердженого ректором КДПУ ім. В.Винниченка у період з 21.06.2016 р. по 23.06.2016 р.

Оцінювання результатів виконання студентами комплексних контрольних робіт у присутності експертної комісії засвідчив такий рівень залишкових знань студентів:

1. *З циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки з історії України* оцінку «добре» отримали 9 студентів (64,3%), оцінку «задовільно» отримало 4 студента (28,6%), не з'явився на комплексну контрольну роботу 1

студент без поважних причин, що було оцінено оцінкою «незадовільно» (7,1%). Виявлені результати співпадають у повному обсязі із результатами самоаналізу.

2. З циклу природничо-наукової та фундаментальної підготовки:

– з курсу загальної фізики абсолютна успішність виконання комплексних контрольних робіт не змінилася і становить 100%, а якість -75% (за результатами самоаналізу відповідно 100% і якість 66,7%). Такі зміни якості слід пояснити тим фактом, що комплексні контрольні роботи з курсу загальної фізики при самоаналізі писало 9 студентів, а у ході експертної перевірки - 8 студентів: один студент не з'явився на комплексну контрольну роботу з поважної причини, бо був відрахований уже зі списку студентів, що підвищило процент якості на 8,3%.

– з математичного аналізу (II курс група 22) абсолютна успішність також залишилася без змін і становить 100%, а якість знань студентів зросла на 5,6 %, що пояснюється тими обставинами, що студенти добре готувалися і успішно склали екзамен з математичного аналізу, що дозволило їм успішніше виконати і комплексну контрольну роботу вже після семестрового екзамену.

В цілому з циклу природничо-наукової та фундаментальної підготовки абсолютна успішність становила 100%, якість знань – 61,5% (при самоаналізі відповідно 100% і 51,7%).

3. З циклу професійної та практичної підготовки загальна успішність з математичних методів фізики, методики навчання фізики і теоретичної фізики складала 96,7%, якість 60,0%, що узгоджується із допустимими результатами, різниця яких становить 3,8%, і не перевищує 5% похибки.

Загальні результати виконання студентами комплексних контрольних робіт за трьома циклами навчальних дисциплін за освітнім рівнем «бакалавр» представлені у зведеній таблиці 6.1 і становлять: абсолютна успішність 97,1%, якість 61,4% проти відповідних показників під час самоаналізу: успішність – 97,2%, якість – 56%, що узгоджується із можливими похибками.



Таблиця 6.1

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
РЕЗУЛЬТАТІВ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
студентами напрямку підготовки 6.040203 Фізика*
Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка

№ з/п	Дисципліна	Шифр і напрям підготовки	Група	Кількість студентів	Писали ККР		Одержали оцінки при акредитаційній експертизі, % (за національною шкалою)								Успішність %	Якість, %	Самоаналіз		
					Кількість	%	5		4		3		2				Успішність %	Якість, %	
							к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17		
I. З циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки																			
1.	Історія України	6.040203 Фізика*	32	14	13	92,9	0	0	9	64,3	4	28,6	1	7,1	92,9	64,3	92,9	64,3	
Всього за циклом				14	13	92,9	0	0	9	64,3	4	28,6	1	7,1	92,9	64,3	92,9	64,3	
II. З циклу природничо-наукової та фундаментальної підготовки																			
1.	Загальна фізика	6.040203 Фізика*	42	8	8	100	0	0	6	75,0	2	25,0	0	0	100	75,0	100	66,7	
2.	Математичний аналіз		22	18	18	100	2	11,2	8	44,4	8	44,4	0	0	100	55,6	100	50	
Всього за циклом				26	26	100	2	7,7	14	53,8	10	38,5	0	0	100	61,5	100	51,7	
III. З циклу професійної та практичної підготовки																			
1.	Математичні методи фізики	6.040203 Фізика*	32	14	13	92,9	3	21,4	5	35,7	5	35,7	1	7,1	92,9	57,1	92,9	57,1	
2.	Методика навчання фізики		42	8	8	100	1	12,5	4	50,0	3	37,5	0	0	100	62,5	100	55,5	
3.	Теоретична фізики		42	8	8	100	1	12,5	4	50,0	3	37,5	0	0	100	62,5	100	55,6	
Всього за циклом				30	29	96,7	5	16,7	13	43,3	11	36,7	1	3,3	96,7	60,0	96,7	56,2	
Всього				70	68	97,1	7	10,0	36	51,4	25	35,7	2	2,9	97,1	61,4	97,2	56,0	

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

Ректор

П.С. Атаманчук

М.Т. Мартинюк

О.А.Семенюк

Голова комісії

П.С.Атаманчук

Таблиця 6.2

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
РЕЗУЛЬТАТІВ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
студентами спеціальності 7.04020301 Фізика (за напрямками)*
Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка

№ з/п	Дисципліна	Шифр і назва спеціальності	Група	Кількість студентів	Писали ККР		Одержали оцінки при акредитаційній експертизі, % (за національного шкалою)								Успішність %	Якість, %	Самоаналіз	
					Кількість	%	5		4		3		2				Успішність %	Якість, %
							К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	
I. З циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки																		
1.	Цивільний захист	7.04020301 Фізика (за напрямками)*	52	10	10	100	3	30,0	4	40,0	3	30,0	0	0	100	70,0	100	70,0
Всього за циклом				10	10	100	3	30,0	4	40,0	3	30,0	0	0	100	70,0	100	70,0
II. З циклу природничо-наукової та фундаментальної підготовки																		
1.	Вибрані питання методики навчання фізики в старшій школі	7.04020301 Фізика (за напрямками)*	52	10	10	100	2	20,0	4	40,0	4	40,0	0	0	100	60,0	100	60,0
2.	Вибрані питання загальної фізики		52	10	10	100	0	0	5	50,0	5	50,0	0	0	100	50,0	100	50,0
Всього за циклом				20	20	100	2	10,0	9	45,0	9	45,0	0	0	100	55,0	100	55,0
III. З циклу професійної та практичної підготовки																		
1.	Олімпіадні задачі з фізики	7.04020301 Фізика (за напрямками)*	52	10	10	100	4	40,0	3	30,0	3	30,0	0	0	100	70,0	100	70,0
2.	Комп'ютерні мережі		52	10	10	100	5	50,0	1	10,0	4	40,0	0	0	100	60,0	100	60,0
3.	Методика навчання інформатики		52	10	10	100	2	20,0	4	40,0	4	40,0	0	0	100	60,0	100	60,0
Всього за циклом				30	30	100	11	36,7	8	26,6	11	36,7	0	0	100	63,3	100	63,3
Всього				60	60	100	16	26,7	21	35	23	38,3	0	0	100	61,7	100	61,7

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

Ректор

П.С. Атаманчук

М.Т. Мартинюк

О.А. Семенюк

Голова комісії

П.С. Атаманчук

Абсолютна успішність за результатами виконання комплексних контрольних робіт студентами спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» (ОКР «спеціаліст») складає 100%, а якісний показник – 61,7%. Показники відповідно з кожного із циклів співпадають із результатами, що виявлені експертною комісією: з *циклу гуманітарних та соціально-економічних дисциплін*: загальна успішність – 100%, якість – 70%; з *циклу фундаментальної та природничо-наукової підготовки*: загальна успішність становить 100%, а якість – 55%. з *циклу професійної і практичної підготовки*: загальна успішність становить 100%, якість – 63,3%.

Результати узгоджуються і з результатами екзаменаційних сесій. Зведена відомість результатів комплексних контрольних робіт для спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» представлена таблицею 6.2.

Аналіз результатів комплексних контрольних робіт свідчить, що студенти мають достатній рівень підготовки з базових фізичних та психолого-педагогічних дисциплін, володіють теоретичними і практичними знаннями, можуть встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, розв'язувати задачі, ставити досліди, пояснювати принципи роботи навчальних приладів та устаткування, а також запроваджувати різні способи обробки одержаних результатів і планувати та реалізовувати навчально-виховний процес з фізики в середній школі в умовах профільного навчання фізики за новими програмами.

Більшість студентів демонструють уміння складати конспекти уроків і планувати різні типи уроків, запроваджувати засоби ІКТ, розробляти свої власні фрагменти уроків і включати їх у передбачуваний сценарій року, використовувати набуті знання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів у навчально-виховному процесі з фізики.

Недоліки в знаннях студентів стосуються формального висвітлення певних конкретних питань, недостатнього розуміння окремих психолого-педагогічних і методичних закономірностей, що пояснюється низьким рівнем розуміння понятійного і методологічного апарату, а також недостатньою

кількістю та значним зменшенням годин на вивчення навчального матеріалу на аудиторних заняттях, а віднесенням низки питань для самостійного опрацювання.

Висновок: Результати комплексних контрольних робіт експертної комісії корелюються з результатами комплексних контрольних робіт у ході самоаналізу. Підсумки контролю комісії свідчать, що із завданнями комплексних контрольних робіт успішно справилася більшість студентів. Студенти показали належний рівень знань з усіх запропонованих дисциплін і виявили здатність до вмілого розв'язування практичних завдань, хоча й окремі з них виявили поверхневі знання.

Достатньо вагомим і значущим показником у підготовці фахівців є уміння студентів працювати самостійно, індивідуально опанувати частину навчального матеріалу, передбаченого навчальним планом, що виступає як обов'язковий компонент навчально-пізнавальної діяльності в умовах кредитно-трансферної системи підготовки фахівця, який для студента є особистісним фактором під час опрацювання та усвідомлення змісту методів і засобів пізнання природи та індивідуальною його характеристикою у проведенні досліджень з фахових дисциплін.

До таких видів робіт у навчально-виховному процесі з підготовки фахівців напряму 6.040203 «Фізика*», спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» є курсові роботи і кваліфікаційні роботи.

За наслідками вибіркового аналізу результатів захисту курсових робіт за останні 5 років студентами напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*» комісія робить висновки: курсові роботи студентами з напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*» виконуються успішно і в повному обсязі. За цим показником загальна успішність становить 100%, якісний показник з фізики складає 79%, а з методики навчання фізики (або психології чи педагогіки) – 71 %, що дає підстави дати позитивну оцінку в акредитації відповідного напрямку і спеціальності підготовки фахівців.

Вагомим показником успішної підготовки студентів до роботи вчителя є результати педагогічної практики, яка проводиться в умовах, що наближені до професійної діяльності, проводиться згідно навчального плану як з напряму підготовки 6.040203 «Фізика*», так і спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямами)*» і є для студентів обов'язковим видом навчальної роботи.

Питання про стан проходження студентами практики заслуховуються на засіданнях випускової кафедри, вчених радах факультету та університету. Структура звітів дає можливість повною мірою відобразити виконання студентами основних положень програми виробничої практики з фізики в основній і старшій школі.

За даними вибіркового аналізу результатів проходження **практики комісія встановила** належне забезпечення практичної підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямами)*» реалізацію набутих ними у процесі навчання знань та вмінь, їх конкретизацію в контексті діяльності за майбутнім фахом учителя фізики основної та учителя фізики старшої школи.

За результатами виробничої практики в основній школі студентів IV курсу освітнього рівня «бакалавр» у 2015 – 2016 навчальному році загальна успішність становить 100% і якість – 100%, середній бал - 4,1; за освітнім рівнем «спеціаліст» спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямами)*» абсолютна успішність у 2015 – 2016 навчальному році склала 100%, якість – 70%, середній бал – 4,3.

Висновок: експертна комісія констатує, що якісні характеристики підготовки фахівців освітнього рівня «бакалавр» і «спеціаліст» зі спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямами)*» у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка відповідають державним вимогам і вимогам Міністерства освіти і науки України щодо акредитації за освітнім рівнем «бакалавр» і «спеціаліст».



8. Перелік зауважень (приписів) контролюючих органів та заходи з їх усунення

Експертною акредитаційною комісією Міністерства освіти і науки України у травні 2011 року були висловлені пропозиції щодо покращення підготовки фахівців напряму 6.040203 «Фізика*» (освітньо-професійний рівень «бакалавр») та спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» (освітньо-професійний рівень «спеціаліст»);

1. Матеріальна база лабораторій загальної фізики фрагментарно є об'єктивно застарілою. Доцільним є систематичне оновлення матеріально-технічної бази лабораторій новим сучасним обладнанням.

2. Доцільним бачиться клопотання перед ректором університету про виділення 1 ставки старшого лаборанта у створювану фізичну лабораторію для студентів нефізичних спеціальностей, бо приміщення і обладнання практично уже є.

Зазначені зауваження обговорено на засіданнях випускової кафедри, вченої ради факультету та розроблені заходи щодо усунення вказаних недоліків. За виконання таких заходів кафедрою фізики та методики її викладання:

1. Упродовж п'ятирічного терміну, починаючи з 2011 року, матеріально-технічна база лабораторій електрики і магнетизму поповнилась комплектом обладнання виробництва Житомирського виробничого об'єднання на суму біля 22000 грн., що забезпечує виконання 9 нових лабораторних робіт з даного розділу. У навчальному процесі з фізики широко використовується обладнання, яке розробляється і використовується у Науковому центрі розробки засобів навчання Інституту ІТЗН ПАПН України, який працює при кафедрі фізики та методики її викладання КДПУ ім. В. Винниченка. Використовуються зокрема такі прилади, як: інтерферометри Юнга, оптична міні-лава, «Спектрометр-1» та інші.

2. Клопотання кафедри фізики та методики її викладання про виділення 1 ставки старшого лаборанта для повноцінного функціонування фізичної

лабораторії для студентів нефізичних спеціальностей не було позитивно вирішене з ряду причин: зменшення контингенту студентів, що вивчають курс загальної фізики; значне зменшення навантаження викладачів кафедри фізики та методики її викладання та ін.

Варто констатувати, що з року в рік по кафедрі фізики та методики її викладання суттєво підвищується науковий потенціал професорсько-викладацького складу.

Зокрема доцент Н.В. Подопригора успішно завершила докторантуру у 2015 році і 09.06.2016 р. успішно захистила докторську дисертацію у спецраді Д 26.053.01 НПУ ім. М.П. Драгоманова.

Докторант доцент І.В. Сальник завчасно завершила своє дисертаційне дослідження, одержала позитивні відгуки і вже визначена дата захисту дисертації на 29.06.2016 р. у спецраді Д 26.053.06 в НПУ ім. М.П. Драгоманова

У 2015 році завідувач навчальними лабораторіями методики навчання фізики Соменко Д.В. успішно завершив навчання в заочній аспірантурі і захистив кандидатську дисертацію зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (фізика).

Таким чином, усі зауваження експертної акредитаційної комісії усунені.

9. Загальні висновки та пропозиції

Аналіз наведених даних дозволяє зробити висновок, що науково-педагогічний потенціал кафедри фізики та методики її викладання, матеріально-технічна база та рівень програмно-методичного забезпечення, наукові зв'язки кафедри та університету з установами НАН України, НАПН України, національними та державними університетами, забезпечують усі необхідні передумови для успішного провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» освітнього рівня «бакалавр» і «спеціаліст» та дають підстави вважати, що підготовка зазначених фахівців проводиться на достатньому якісному рівні.

На підставі поданих на акредитацію матеріалів Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка та перевірки результатів діяльності на місці експертна комісія дійшла висновку, що програма освітньої підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» (освітнього рівня «бакалавр») та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямами)*» (освітнього рівня «спеціаліст») з ліцензованим обсягом підготовки денної форми навчання (ОКР «бакалавр» - 30 осіб, ОКР «спеціаліст» - 10 осіб) у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка, кадрове, методичне та матеріально-технічне забезпечення **відповідають** установленим вимогам до названих рівнів навчальної підготовки фахівців і можуть забезпечити державну гарантію якості освіти.

Разом з тим, експертна комісія вважає за необхідне звернути увагу на такі перспективні напрями вдосконалення навчальної та наукової роботи, що не впливають на вже висловлене загальне позитивне рішення:

1. Комісія високо оцінює діяльність кафедри, спрямованій на постійний розвиток і підвищення якості наукового потенціалу професорсько-викладацького складу (успішний захист докторської дисертації доцента Н.В. Подопрігори; визначення терміну захистку докторської дисертації доцентом І.В. Сальник; успішний захист кандидатської дисертації завідувачем навчальними лабораторіями з методики фізики Д.В. Соменком);

2. Досить високий науковий потенціал складу кафедри (п'ять докторів наук із десяти членів кафедри фізики та методики її викладання) зобов'язує:

– забезпечити більш ефективне використання наукового потенціалу кафедри у підготовці навчальних та навчально-методичних посібників із дисциплін, що викладаються у межах навчальної програми за усіма рівнями підготовки фахівців з напрямку 6.040203 «Фізика*» (ОКР «бакалавр») та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямами)*» (ОКР «спеціаліст»):

– постійно оновлювати змістове та методичне забезпечення комп'ютерного тестового контролю якості знань студентів;

– посилити інтерактивні форми навчання та поліпшити методичне забезпечення самостійної роботи студентів;

– розширювати можливості й урізноманітнювати форми стажування викладачів кафедри в інших навчальних закладах та академічних установах України та за її межами, а також створити на базі кафедри центр підвищення кваліфікації викладачів з інших закладів України.

За результатами акредитаційної експертизи експертна комісія вважає за можливе акредитувати у Кіровоградському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка підготовки фахівців за напрямом 6.040203 «Фізика*» та за спеціальністю 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*» з ліцензованим обсягом підготовки 30 осіб денної форми навчання за рівнем «бакалавр» та 10 осіб за освітнім рівнем «спеціаліст».

До висновку додається таблиця відповідності показників Університету щодо критеріїв та вимог до підготовки бакалаврів напряму підготовки 6.040203 «Фізика*» і спеціалістів спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямками)*».

Голова експертної комісії

завідувач кафедри методики навчання фізики
та дисциплін технологічної освітньої галузі
Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка,
доктор педагогічних наук, професор,
голова комісії



П.С. Атаманчук

Член експертної комісії

завідувач кафедри фізики та астрономії
і методик їх навчання Уманського державного
педагогічного університету імені Павла Тичини,
доктор педагогічних наук, професор



М.Т. Мартинюк

З висновками ознайомлений:

Ректор Кіровоградського державного педагогічного
університету імені Володимира Винниченка,
доктор філологічних наук, професор



О.А. Семенюк

Голова комісії



П.С.Атаманчук

ДОДАТОК 1

Таблиця відповідності стану забезпечення навчального закладу ліцензійним умовам надання освітніх послуг у сфері вищої освіти

з напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*»

(згідно з вимог МОНМС України від 17.09.2012 року № 1021,
від 29.11 2011 року № 1377)

Назва показника (нормативу)	Значення показника (нормативу) за освітньо-кваліфікаційними рівнями	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
1. Загальні вимоги			
1.1 Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Кіровоградською державною адміністрацією	+	+	Згідно з вимогами
1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання / заочна форма навчання)	30/30 (за ліцензією)	30/30 (за заявою)	-
2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності			
2.1 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	75	100	+25
у тому числі, які працюють в даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
2.2 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)	75	99,4	+24,4
у тому числі, які працюють в даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників або навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, України або монографій, до одного доктора наук або професора)	10	34 (1)*	+24

Голова комісії



П.С.Атаманчук

2.3 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	75	100	+25
+ у тому числі, які працюють в даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників або навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)	10	13 (1)**	+3
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану спеціальності та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	-		-
2.5 Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки	+	+	-
2.6 Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:	+	+	-
доктор наук або професор		+	+
кандидат наук, доцент			
3. Матеріально-технічна база			
3.1 Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	-
3.2 Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	100	+30
3.3 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (крім спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» і 0202 «Мистецтво», крім спеціальності «Дизайн»)	12	13,2	+1,2
3.4. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (для спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» і 0202 «Мистецтво», крім спеціальності «Дизайн»)	6	6	-
3.5 Наявність пунктів харчування	+	+	-
3.6. Наявність спортивного залу	+	+	-
3.7 Наявність стадіону або спортивного майданчику	+	+	-

3.8 Наявність медичного пункту	+	+	-
4. Навчально-методичне забезпечення			
4.1 Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	-
4.2 Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	-
4.3 Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	-
4.4 Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (%):			
4.4.1 Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін	100	100	-
4.4.2 Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт	100	100	-
4.4.3 Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	-
4.5 Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (%)	100	100	-
4.6 Забезпеченість програмами всіх видів практик (%)	100	100	-
4.7 Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	-
4.8 Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням інформаційних технологій), %	100	100	-
4.9 Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	-
5. Інформаційне забезпечення			
5.1 Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, що містяться у власній бібліотеці (%)	100	100	-
5.2 Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загального контингенту студентів (%)	5	10	+5
5.3 Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	4	11	+7
5.4 Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернет як джерела інформації:			
- наявність обладнаних лабораторій	+	+	-
- наявність каналів доступу	+	+	-

* Лекційні години фундаментального та природничо-наукового циклу забезпечує

1. Царенко Олег Миколайович – кандидат технічних наук (КД №009713 від 23.06.1989 р.), професор кафедри фізики та методики її викладання (№12 ПР №008155 від 26.10.2012 р.)

** Лекційні години циклу професійної і практичної підготовки забезпечує

Голова комісії



П.С.Атаманчук

1. Величко Степан Петрович - доктор педагогічних наук (ДД №000718 від 02.07.1999р.), професор кафедри фізики та методики її викладання (ПР №000382 від 05.05.2001 р.)

Таблиця відповідності стану забезпечення навчального закладу ліцензійним умовам надання освітніх послуг у сфері вищої освіти із спеціальності

7.04020301 «Фізика (за напрямками)*»

(згідно з вимог МОНМС України від 17.09.2012 року № 1021, від 29.11 2011 року № 1377)

Назва показника (нормативу)	Значення показника (нормативу) за освітньо-кваліфікаційними рівнями	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
1. Загальні вимоги			
1.1 Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Кіровоградською державною адміністрацією	+	+	+
1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання / заочна форма навчання)	10/10 (за ліцензією)	10/10 (за заявою)	-/-
2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності			
2.1 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	85	100	+15
у тому числі, які працюють в даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
2.2 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)	85	100	+15
у тому числі, які працюють в даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50

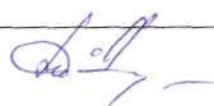
Голова комісії



П.С.Атаманчук

з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або моно-графій, до одного доктора наук або професора)	20, але не менше ніж 1 доктор наук або професор на 25 осіб ліцензованого обсягу	83 (1)*	+63
2.3 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	85	90,5	+5,5
+ у тому числі, які працюють в даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
з них докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)	20, але не менше ніж 1 доктор наук або професор на 25 осіб ліцензованого обсязі	73,7 (3)**	+53,7
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану спеціальності та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	-		-
2.5 Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки	+	+	-
2.6 Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:	+	+	-
доктор наук або професор		+	+
кандидат наук, доцент	+		
3. Матеріально-технічна база			
3.1 Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	-
3.2 Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	100	+30

Голова комісії



П.С.Атаманчук

3.3 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (крім спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» і 0202 «Мистецтво», крім спеціальності «Дизайн»)	12	13,2	+1,2
3.4 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (для спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» і 0202 «Мистецтво», крім спеціальності «Дизайн»)	6	6	-
3.5 Наявність пунктів харчування	+	+	-
3.6 Наявність спортивного залу	+	+	-
3.7 Наявність стадіону або спортивного майданчику	+	+	-
3.8 Наявність медичного пункту	+	+	-
4. Навчально-методичне забезпечення			
4.1 Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	-
4.2 Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	-
4.3 Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	-
4.4 Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (%):	100	100	-
4.4.1 Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін			
4.4.2 Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт	100	100	-
4.4.3 Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	-
4.5 Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (%)	100	100	-
4.6 Забезпеченість програмами всіх видів практик (%)	100	100	-
4.7 Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	-
4.8 Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням інформаційних технологій), %	100	100	-
4.9 Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	-
5. Інформаційне забезпечення			
5.1 Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, що містяться у власній бібліотеці (%)	100	100	-

5.2 Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загального контингенту студентів (% від потреби)	5	10	+5
5.3 Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	4	11	+7
5.4 Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернет як джерела інформації:			
- наявність обладнаних лабораторій	+	+	
- наявність каналів доступу	+	+	

*** Лекційні години природничої та фундаментальної підготовки забезпечують :**

1. Садовий Микола Ілліч - доктор педагогічних наук (ДД № 002719 від 12.02.2003 р.), професор кафедри фізики та методики її викладання (ПР № 002843 від 17.02.2005 р.)
Прирівнено до частки докторів-професорів:
2. Волчанський Олег Володимирович, кандидат фізико-математичних наук (КН №001674 від 31.03.1993 р.), доцент кафедри загальнотехнічних дисциплін та трудового навчання (ДЦ АЕН№001163 від 24.12.1998 р.), є співавтором навчального посібника з ГРИФОМ МОНУ, стаж безперервної роботи в КДПУ ім. В. Винниченка 24 роки.
3. Подопригора Наталія Володимирівна, кандидат педагогічних наук (ДК №005815 від 09.02.2000 р.), доцент кафедри фізики та методики її викладання (ДЦ №005617 від 17.10.2002 р.) є співавтором навчального посібника з ГРИФОМ МОНУ та монографії, стаж безперервної роботи в КДПУ ім. В. Винниченка 22 роки.

**** Лекційні години циклу професійної і практичної підготовки забезпечують :**

1. Савченко Наталія Сергіївна, доктор педагогічних наук (ДД №002478 від 10.10.2013 р.), професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту (12ПР № 010894 від 29.09.2015 р.)
2. Величко Степан Петрович - доктор педагогічних наук (ДД №000718 від 02.07.1999р.), професор кафедри фізики та методики її викладання (ПР №000382 від 05.05.2001 р.)
3. Вовкотруб Віктор Павлович , доктор педагогічних наук (ДД №0006281 від 13.12.2007 р.), професор кафедри фізики та методики її викладання (№12 ПР№005429 від 03.07.2008 р.).

Голова експертної комісії

завідувач кафедри методики навчання фізики та дисциплін технологічної освітньої галузі
Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка,
доктор педагогічних наук, професор,
голова комісії

П.С. Атаманчук

Член експертної комісії

завідувач кафедри фізики та астрономії
і методик їх навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини,
доктор педагогічних наук, професор

М.Т. Мартинюк

З висновками ознайомлений:

Ректор Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка,
доктор філологічних наук, професор



О.А. Семенюк

Голова комісії

П.С.Атаманчук

ДОДАТОК 2

Порівняльна таблиця відповідності стану забезпечення
напрямку підготовки 6.040203 «Фізика*»
 Державним вимогам до акредитації напрямку підготовки, спеціальності та
 вищого навчального навчального закладу
 (згідно з наказом МОНС України від 13.06.2012 р. №689)

Назва показника (нормативу)	Значення показника (нормативу)	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
Якісні характеристики підготовки фахівців різних освітньо-кваліфікаційних рівнів			
1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти			
1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	-
1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	-
1.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, %	100	100	-
2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %			
2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:			
2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	92,8	+2,8
2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки "5" і "4"), %	50	64,3	+14,3
2.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:			
2.2.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.2.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки "5" і "4"), %	50	61,5	+11,5
2.3. Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки:			
2.3.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	96,7	+6,7
2.3.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки "5" і "4"), %	50	60,0	+10,0
3. Організація наукової роботи			
3.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів	-	+	+

Голова комісії



П.С.Атаманчук

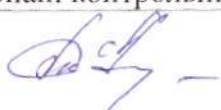
3.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	-	+	+
--	---	---	---

Порівняльна таблиця відповідності стану забезпечення спеціальності 7.04020301 «Фізика (за напрямом)»

Державним вимогам до акредитації напрямку підготовки, спеціальності та вищого навчального навчального закладу
(згідно з наказом МОНС України від 13.06.2012 р. №689)

Назва показника (нормативу)	Значення показника (нормативу)	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
Якісні характеристики підготовки фахівців різних освітньо-кваліфікаційних рівнів			
1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти			
1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	-
1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	-
1.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, %	100	100	-
2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %			
2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:			
2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки "5" і "4"), %	50	70	+20
2.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:			
2.2.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.2.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки "5" і "4"), %	50	55	+5
2.3. Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки:			
2.3.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.3.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки "5" і "4"), %	50	63,3	+13,3

Голова комісії



П.С.Атаманчук

"4"), %			
3. Організація наукової роботи			
3.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів	+	+	-
3.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	+	+	-

Голова експертної комісії

завідувач кафедри методики навчання фізики
та дисциплін технологічної освітньої галузі
Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка,
доктор педагогічних наук, професор,
голова комісії



П.С. Атаманчук

Член експертної комісії

завідувач кафедри фізики та астрономії
і методик їх навчання Уманського державного
педагогічного університету імені Павла Тичини,
доктор педагогічних наук, професор



М.Т. Мартинюк

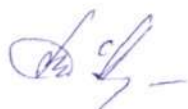
З висновками ознайомлений:

Ректор Кіровоградського державного педагогічного
університету імені Володимира Винниченка,
доктор філологічних наук, професор



О.А. Семенюк

Голова комісії



П.С.Атаманчук